

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»

НАКАЗ

27 жовтня 2022 року

Київ

№ 75-1

Про введення в дію рішення
Вченої ради Університету

1. ВВЕСТИ в дію рішення Вченої Ради Університету про затвердження Тимчасового положення про присудження ступеня доктора філософії в Університеті «КРОК» (протокол № 2 від 27 жовтня 2022 року) (Додаток 1).
2. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора Літвін Н.М.

Ректор

Андрій КУЧКО

Розсилка

Оригінал: до справи

Розсилка електронною поштою

Усім структурним підрозділам

Візи:

перший проректор

Наталія ЛІТВІН

начальник юридичного відділу

Анатолій СУШКО

Виконавець:
Ірина КОЛЕСНИК
(вн. т. 222)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Університету «КРОК»
протокол № 2 від 27.10.2022 р.

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В УНІВЕРСИТЕТІ «КРОК»

I. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (далі – Постанова), Статуту Університету, а також інших чинних нормативно-правових актів і регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження нею ступеня доктора філософії.

1.2. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником в Університеті, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі - інформаційна система) - електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня/

1.3. Разова рада утворюється Університетом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.5. Освітню діяльність на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти Університет здійснює на підставі відповідної ліцензії.

1.6. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється:

в аспірантурі Університету за очною (денною) або заочною формою навчання;

- поза аспірантурою (для осіб, які професійно провадять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи в Університеті).

1.7. Підготовка осіб в аспірантурі здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб.

1.8. Затвердження науково-методичного забезпечення здійснює Вчена рада Університету. Підготовку здобувачів здійснюють випускові кафедри, на яких працюють члени робочої групи, відповідно до Тимчасового ПОЛОЖЕННЯ про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» <https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=846>.

Координацію діяльності структурних підрозділів, які здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснює відділ аспірантури і докторантури.

1.9. Для врегулювання відносин між аспірантом та Університетом укладається договір.

1.10. Кількість аспірантів, підготовка яких здійснюється за рахунок коштів юридичних і фізичних осіб, визначається згідно з обсягом, зазначеним у ліцензії Університету, за якою він провадить освітню діяльність на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти, та можливостей забезпечення кваліфікованого наукового керівництва й задоволення освітніх потреб аспірантів за відповідною спеціальністю.

1.11. Нормативний строк підготовки доктора філософії в аспірантурі становить чотири роки.

II. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача і підготовки дисертації

2.1. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

отримує академічну довідку, яка оформлюється відділом аспірантури і докторантури за формою, затвердженою Наказом Університету КРОК, і висновок наукового керівника (керівників).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація на правах рукопису має бути оформлена відповідно до чинних вимог МОН України державною або англійською мовою (Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «[Про затвердження Вимог до оформлення дисертації](#)»).

Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.3. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, які розкривають основний зміст дисертації, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

5) наукові публікації у виданнях, віднесених до першого-третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; кожна з таких публікацій прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

2.4. Науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту. Висновок наукового керівника завіряється печаткою Університету з обов'язковим проставленням дати (здобувачеві видається висновок наукового керівника у 1 примірнику).

2.5. Дисертація приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Для технічної перевірки дисертації за допомогою системи Unichek здобувач пише заяву (додаток 1) та разом з електронним примірником дисертації надсилає на e-mail: ndch@krok.edu.ua

Після технічної перевірки експерт, який призначається Університетом, здійснює науково-технічну експертизу та готує довідку про оригінальність дисертації здобувача (додаток 2).

III. Проведення попередньої експертизи кваліфікаційної наукової роботи

3.1. Здобувач звертається до Університету, з письмовою заявою (додаток 3) щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Університет, в особі уповноваженого проректора, визначає кафедру (кафедри) для проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення.

До заяви здобувач додає такі документи:

- 1) дисертація в друкованому (1примірник) та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії);
- 3) академічна довідка (1примірник);
- 4) висновок наукового керівника (керівників) (1 примірник).

На відповідній кафедрі призначається учений секретар, який забезпечує організаційний супровід процедури захисту дисертації на кафедрі та у разовій спеціалізованій раді.

3.2. Завідувач кафедри призначає двох рецензентів з числа науково-педагогічних співробітників кафедри та/ або запрошених фахівців інших кафедр (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу разової ради). Рецензенти розглядають дисертацію та наукові публікації здобувача та доповідають про результати, беруть безпосередню участь у обговоренні представленої дисертації на засіданні кафедри (міжкафедральному семінарі). Попередня експертиза дисертації проводиться не більше двох місяців та не менше 12 календарних днів з дня надходження заяви здобувача до уповноваженого проректора (дата поруч з відповідною візою проректора з наукової роботи).

3.3. Головуючим на засіданні кафедри може бути: завідувач кафедри. Науковий керівник здобувача не може бути головуючим на засіданні кафедри. Якщо завідувач кафедрою виступає рецензентом, то головуючим призначається штатний член відповідної кафедри, доктор наук.

3.4. За результатами обговорення та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації кафедрою готується Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, в якому також зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам п.2.2, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві. Також подаються пропозиції щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада), які оформлюються відповідно до Додатку 4.

3.5. Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару), підписується головуючим на засіданні кафедри (міжкафедрального семінару), затверджується першим проректором. Висновок оформлюється протягом місяця з дня проведення засідання кафедри (додаток 5).

3.6. Висновок та відомості про персональний склад разової ради оформлені за формою Додатку 4 та копії дипломів членів ради перевіряються відповідальною особою відділу аспірантури та докторантури.

IV. Утворення та оприлюднення інформації про утворення разової спеціалізованої вченої ради

4.1. Здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради Університету щодо утворення разової ради для проведення захисту дисертації за наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (додаток 6).

До заяви здобувач додає такі документи:

- 1) Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
- 2) Наукові публікації (або їх копії).
- 3) Академічна довідка (1 примірник).
- 4) Висновок наукового керівника/ керівників (1 примірник).
- 5) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (1 примірник).
- 6) Висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності.

4.2. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою. **(Додаток 8)**

4.3. Вчені, які пропонуються до складу разової ради, повинні мати не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, опублікованих упродовж останніх п'яти років до дати утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук) відповідно до вимог п.14 «Порядку».

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна

публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом).

4.4. Ступінь доктора наук у складі Ради повинен мати щонайменше один вчений – голова ради, рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.

4.5. Вчений секретар Вченої ради на підставі рішення вченої ради Університету готує Наказ про утворення разової ради. На момент видачі Наказу забороняється вносити будь-які правки до дисертації.

Перелік документів, які подає здобувач вченому секретарю:

1. Заява на ім'я першого проректора про прийняття до розгляду дисертаційну роботу у разову спеціалізовану вчену раду (додаток 7).
2. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми
3. Висновок наукового керівника/ керівників (1 примірник).
4. Довідка про перевірку дисертації на академічну доброчесність.
5. Заява на ім'я уповноваженого проректора щодо отримання висновку про наукову новизну .
6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (1 примірник) та Додаток 4 (Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради).
7. Заява на ім'я голови вченої ради Університету щодо утворення разової ради для проведення захисту дисертації.
8. Ксерокопія першої сторінки паспорта громадянина України та закордонного паспорта.
9. Копія диплома про вищу освіту.
10. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
11. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді завірена електронним підписом здобувача або надіслана через корпоративну пошту.
12. Копії наукових публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації.
13. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури.
14. Письмові згоди членів спеціалізованої вченої ради (додаток 8).
15. Електронні варіанти документів надсилаються після перевірки документів призначеним вченим секретарем (пам'ятка додається), (додаток 9).
16. Анкета здобувача у форматі PDF з особистим підписом для замовлення диплома доктора філософії в базі ЄДЕБО (додаток 10).

4.6. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальний працівник Університету, призначений наказом ректора:

- 1) на офіційному веб-сайті krok.edu.ua оприлюднює електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- 2) інформацію про склад разової ради та посилання на веб-сайт krok.edu.ua , де буде здійснюватись трансляція захисту дисертації здобувача;

- 3) вносить інформацію про утворення разової ради до Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти (Додаток 4);
- 4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» та до локального репозитарію наукової бібліотеки Університету «КРОК».
- Здобувач передає друкований примірник дисертації підписаний та завірений в Університеті до наукової бібліотеки Університету; про що отримує відповідну довідку із зазначенням дати.

V. Підготовка до захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії

- 5.1. Протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові ради рецензію, кожен офіційний опонент – відгук. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.
- 5.2. Рецензії та відгуки реєструються у відділі аспірантури і докторантури Університету та передаються голові разової ради.
- 5.3. Голова разової ради відповідає за своєчасність подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова ради ініціює перед вченою радою Університету питання про зміну відповідного члена ради.
- 5.4. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку офіційного опонента) члени разової ради погоджують та призначають дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації, яка призначається не раніше ніж через два тижні, не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження останньої рецензії та /або відгуку офіційного опонента.
- 5.5. Відповідальним працівником Університету інформація про дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті krok.edu.ua та вноситься до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.
- 5.6. Електронні копії рецензій (відгуків офіційних опонентів) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету krok.edu.ua

VI. Проведення публічного захисту дисертації

- 6.1. Під час проведення захисту дисертації забезпечується трансляція в режимі реального часу на офіційному веб-сайті Університету krok.edu.ua
- 6.2. Порядок проведення захисту дисертації регламентований пунктом 25 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету

Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та відповідно до затвердженого сценарію проведення захисту в Університету.

6.3. Разова рада за результатами голосування оформлює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету (додаток 11, за формою, затвердженою Наказом МОН України від 22 квітня 2019 року № 533 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0474-19#n22>).

6.4. Невід'ємною частиною рішення є відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається кваліфікований електронний підпис та кваліфікована електронна печатка Університету, які базуються на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа та кваліфікованому сертифікаті електронної печатки (відповідно до вимог Закону України від 05.10.2017 р. № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги»).

VII. Підготовка документів після захисту дисертації

7.1. Відповідальний працівник Університету після прийняття рішення разовою радою про присудження ступеня доктора філософії за поданням вченого секретаря разової вченої ради, оприлюднює на офіційному веб-сайті Університету <https://www.krok.edu.ua/ua/>

1) протягом трьох робочих днів – рішення разової ради, відеозапис трансляції захисту дисертації;

2) протягом п'яти робочих днів – інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

7.2. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплому відповідальний працівник Університету додає копію рішення разової ради, засвідчену головою разової ради до друкованого примірника дисертації, що зберігається в науковій бібліотеці Університету.

7.3. Протягом 30 календарних днів здобувач формує Атестаційну справу доктора філософії, яку підписує вчений секретар. Перелік документів Атестаційної справи (опис, додаток 12), супровідний лист (додаток 13), титулка (додаток 14).

VIII. Присудження ступеня доктора філософії та видача диплома

8.1. Вчений секретар на підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту готує та видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

8.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

8.3. Диплом доктора філософії оформлюється за формою, затвердженою МОН України, опис бланку диплома затверджений Вченою радою Університету, видається відділом аспірантури та докторантури.

Першому проректору Університету
«КРОК»

(зазначається посада, місце навчання
або роботи)

(Прізвище, ім'я, по батькові у род.
відмінку)

Заява

Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на тему “Назва роботи”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю шифр спеціальності – назва спеціальності на безоплатній основі.

Результати технічної перевірки прошу надіслати на мою електронну адресу _____, електронну адресу наукового керівника ПІБ _____.

Дата

Власноручний підпис

Примітка: електронний примірник дисертації надсилається здобувачем на e-mail: ndch@krok.edu.ua, із зазначенням теми – перевірка на академічну доброчесність.

Шановні здобувачі!

Після проходження процедури перевірки дисертації на академічну доброчесність та отримання звіту подібності, згенерованого системою **Unicheck**, просимо підготувати експертний висновок, оформлений відповідно до зразка.

Усі виявлені системою текстові збіги (із зазначенням відсотків більше 1,0% (1,0% включно)) оформлюються відповідно до зразка.

УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА «КРОК» СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ



Ім'я користувача:
Наталья Телищук
Дата перевірки:
18.06.2021 15:38:00 EEST
Дата звіту:
18.06.2021 15:46:51 EEST

ID перевірки:
1008329266
Тип перевірки:
Doc vs Internet
ID користувача:
83088

Назва документа: dis_Ткаченко А.С

Кількість сторінок: 240 Кількість слів: 55421 Кількість символів: 419467 Розмір файлу: 2.49 MB ID файлу: 1008400528

7.75%
Схожість

Найбільша схожість: 0.8% з Інтернет-джерелом (http://www.investplan.com.ua/pdf/3_2020.pdf)

7.75% Джерела з Інтернету

1000

Сторінка 242

Пошук збігів з Бібліотекою не проводився

0% Цитат

Вилучення цитат вимкнене

Вилучення списку бібліографічних посилань вимкнене

0%
Вилучень

Немає вилучених джерел

Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи

23

ПІБ

Тема дисертації «.....»

Звіт подібності

Експертна оцінка роботи :

1. Найбільша схожість – 1,97%: <http://.....> є сайтом журналу, на якому опублікована стаття аспіранта П.І.Б. В дисертації стаття міститься в першому розділі з 18 до 26, з 67 до 70 сторінки (всього на 13 сторінках, подається цитатами).
2. Схожість – 1,69% становить стаття аспіранта П.І.Б., яка розміщена на сайті: <https://.....>
3. Схожість – 1,17% становить стаття аспіранта П.І.Б., яка розміщена на сайті: <https:// /.....>
2. Схожість – 1,4% становлять цитування статті, розміщених на сайті: аспіранта П.І.Б., яка розміщена на сайті: <https:///.....>
3. Інші співпадиння роботи також не є текстовими збігами, оскільки припадають на цитування інших авторів. Враховуючи той факт, що у дисертації досліджено економічні погляди початку перших теорій економічної теорії до сучасних економічних теорій , викласти теоретичні засади дослідження, оминувши цитування великого кола дослідників, було неможливо. При цьому усі першоджерела або критична література, з якої взяті цитування, присутні у списку використаних джерел. Усі посилання в тексті дисертації оформлені належним чином.

Здобувач ступеня доктора філософії _____ (підпис, ПІ)

Погоджено:

Відповідальна особа _____ (підпис, ПІ)

Першому проректору Університету
«КРОК»

аспіранта _____ року навчання

(Прізвище, ім'я, по батькові у род.
відмінку)

Заява

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових результатів дисертації «*Назва дисертації*», що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та її обговорення на засіданні кафедри Університету економіки та права «КРОК» з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (або їх копії).
3. Академічна довідка (1 примірник).
4. Висновок наукового керівника/ керівників (1 примірник).

Дата

Підпис

*Відомості про членів
разової спеціалізованої вченої ради*

<i>ПІБ здобувача</i>	
<i>Освітня програма</i>	
<i>Тема дисертації</i>	
<i>Анотація дисертації</i>	
<i>Ключові слова</i>	

<i>Публікації здобувача</i>		<i>Бібліографічний опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1	1. Публікація в українському фаховому виданні / 2. Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / 3. Патент на винахід / 4. Одноосібна монографія / 5. Одноосібний розділ у монографії				

	(вибрати вірне)				
2	1. Публікація в українському фаховому виданні / 2. Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / 3. Патент на винахід / 4. Одноосібна монографія / 5. Одноосібний розділ у монографії (вибрати вірне)				
3	1. Публікація в українському фаховому виданні / 2. Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / 3. Патент на винахід / 4. Одноосібна монографія / 5. Одноосібний розділ у монографії (вибрати вірне)				

Разова рада

1	<i>Голова разової ради (ПІБ), посилання на профіль ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, дата присудження ступеня, шифр спеціальність</i>			
			<i>Бібліографічний опис та посилання на статтю та на статтю з сайтів WoS або Scopus</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті за останні 5 років з моменту утворення ради)</i>					
1	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)					
2	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)					
3	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)					

2	<i>Рецензент ПІБ посилання на</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, дата присудження ступеня,</i>
---	---------------------------------------	---------------------------	--

	<i>профіль ORCID</i>		<i>шифр спеціальність</i>			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті за останні 5 років з моменту утворення ради)</i>		<i>Бібліографічний опис та посилання на статтю та на статтю з сайтів WoS або Scopus</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
	1	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				
	2	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				
	3	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				

3	<i>Рецензент ПІБ посилання на профіль ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, дата присудження ступеня, шифр спеціальність</i>			
	<i>Публікації члена ради за</i>		<i>Бібліографічний опис та посилання на статтю та на статтю з сайтів WoS або Scopus</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>

	<i>темою дисертації (тільки 3 статті за останні 5 років з моменту утворення ради)</i>		<i>ний опис та посилання на статтю та на статтю з сайтів WoS або Scopus</i>		<i>слова</i>	
	1	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				
	2	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				
	3	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				

4	Опонент ПІБ <i>посилання на профіль ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	Науковий ступінь, <i>дата присудження ступеня, шифр спеціальності</i>			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті за</i>	<i>Бібліографічний опис</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові</i>	<i>DOI</i>	

	<i>останні 5 років з моменту утворення ради)</i>		<i>та посилання на статтю та на статтю з сайтів WoS або Scopus</i>		<i>слова</i>	
	1	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				
	2	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				
	3	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)				

5	<i>Опонент ПІБ посилання на профіль ORCID</i>	<i>Заклад, посада</i>	<i>Науковий ступінь, дата присудження ступеня, шифр спеціальність</i>			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті за останні 5 років з моменту утворення ради)</i>		<i>Бібліографічний опис та посилання</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>

		на статтю та на статтю з сайтів WoS або Scopus			
	1	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)			
	2	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)			
	3	Публікація в українському фаховому виданні / Публікація в іноземному виданні (тільки WoS або Scopus) / (вибрати вірне)			

Запропонований варіант проекту висновку отримується у відділі аспірантури та докторантури.

Голові вченої ради,

(вч. зв., прізвище, ініціали голови вченої ради)

(посада, місце роботи /навчання здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача, у Р.в.)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації «**Назва роботи**», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

Висновок випускової кафедри _____
(назва кафедри, протокол № __ від _____)

додається.

Дата

Власноручний підпис здобувача

Першому проректору
Університету економіки та права «КРОК»
проф.

(посада, місце роботи /навчання здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача, у Р.в.)

Заява

Прошу прийняти до розгляду у разову спеціалізовану вчену раду Університету економіки та права «КРОК» дисертаційну роботу *«Назва роботи»*, подану на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю *код спеціальності – назва спеціальності*.

Додаток: дисертація (остаточний варіант).

Дата

Власноручний підпис

Голові вченої ради
ВНЗ “Університет економіки і права «КРОК”

ПІБ

кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри
інтелектуальної власності та інформаційного права ННІ
права Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
Аполонової Любові Валентинівни

ЗГОДА

Я, **Аполонова Любов Валентинівна**, даю свою згоду на участь як офіційного опонента (голови ради, рецензента) у разовій спеціалізованій вченій раді для проведення захисту дисертації на тему «Правове регулювання медіації як способу вирішення трудових спорів» здобувача **Сидорчук Олени Валеріївни**, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 - право за спеціальністю 081 - право.

Повідомляю, що протягом календарного року **не була** членом разових спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії понад 8 разів. Підтверджую, що мої персональні дані внесені в базу ЄДЕБО.

12 травня 2022 р.

(підпис)

Л.В. Аполонова

ПАМ'ЯТКА ЗДОБУВАЧУ !!!

- 1) Електронна копія дисертації у форматі **PDF** з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується уніфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відправити на електронну пошту ndch@krok.edu.ua (зразок накладання підпису).
 - 2) Для внесення інформації про утворення разової ради до Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти на електронну пошту ndch@krok.edu.ua надіслати (Додаток 4).
 - 3) Передати дисертацію у твердій палітурці до навчально-наукової бібліотеки Університету та принести довідку з бібліотеки до відділу аспірантури та докторантури.
-

АНКЕТА
здобувача Університету економіки та права «КРОК»

Заповнювати друкованими літерами!!!

	Українською мовою	Англійською мовою
Прізвище		
Ім'я		

Дата народження:

число _____ місяць _____ рік _____

Паспорт громадянина України:

Серія _____

Номер _____

Ким виданий _____

Дата видачі _____

Унікальний номер запису в реєстрі (для id-картки)

**Реєстраційний номер облікової
картки платника податків _____**

Стать : _____

Номер моб. Телефону: _____

Дата заповнення

Особистий підпис

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України 22 квітня 2019 року № 533

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) _____ прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20__ року.
_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)
Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.
Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)
Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

О П И С

документів на здобуття ступеня доктора філософії,
які є в архівній атестаційній справі

№ п/п	Назва документу	Порядкові № арк.док в справі з ____ по ____
1.	Супровідний лист	
2.	Заява на ім'я проректора з наукової роботи	
3.	Довідка про перевірку дисертації на академічну добросесність (UNICHEK)	
4.	Ксерокопія першої сторінки паспорта громадянина України та закордонного паспорта	
5.	Копія диплома магістра (спеціаліста)	
6.	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	
7.	Витяг з наказу про зарахування до аспірантури	
8.	Витяг з протоколу вченої ради про утворення разової спеціалізованої вченої ради	
9.	Рішення спеціалізованої разової ради про присудження ступеня доктора філософії	
10.	Відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу (конверт з флешкою)	додається
11.	Академічна довідка про виконання здобувачем освітньо- наукової програми	
12.	Висновок наукового керівника	

13.	Відгуки опонентів	
14.	Рецензії	
17.	Довідка про передачу електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інституту науково-технічної експертизи та інформації»	
18.	Картка з навчально-наукової бібліотеки про передачу дисертації	
19.	Картка з навчально-наукової бібліотеки про передачу копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії	
20.	Письмові згоди офіційних опонентів	
21.	Опис документів, які є у справі	
22.	Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації	додається

До опису внесено _____ документів на
_____ аркушах

Вчений секретар _____
(підпис) (прізвище,
ініціали)

« ____ » _____ 2022 р.

УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА «КРОК»
03113, м. Київ, вул. Табірна, 30-32, тел.239-31-41; 239-33-85

« ____ » _____ 202 р.

№ _____

Про атестаційну справу

Атестаційна справа здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент» П.І.П. на тему « _____ ».

Дисертація розміщена на сайті за посиланням:

Захист дисертації відбувся « ____ » _____ 2022 року.

Повідомлення про захист розміщене на офіційному веб-сайті НАЗЯВО

Id _____ .

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Вчений секретар

УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА «КРОК»

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії
з галузі знань 08 «Право»
за спеціальністю 081 «Право»

Іваненка Івана Івановича

Громадянина України

Назва дисертації:

«Правове регулювання медіації як способу вирішення трудових спорів»

Київ - 2022