

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою Університету «КРОК»

протокол №5 від 04.06.2020 р.

**ПОРЯДОК  
АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА  
ФІЛОСОФІЇ В УНІВЕРСИТЕТІ «КРОК»**

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Порядок атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії розроблено відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року № 167, «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261, Наказу МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 року № 40, Наказу МОН України «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 23.09.2019 року № 1220, Наказу МОН України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533, Наказу МОН України «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка та додатків до них, зразка академічної довідки» від 12.05.2015 № 525, Кодексу академічної доброчесності, введеного наказом ректора № 108-3 від 18.10.2018 р., «Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат в Університеті «КРОК», введеного наказом ректора № 28-5 від 09 червня 2020 р.

1.2. Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

1.3. Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка навчається в закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою (далі – рада) в результаті успішного виконання здобувачем

відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста).

1.5. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом «КРОК» (далі – Університет) після затвердження атестаційною колегією МОН рішення ради.

## **2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА**

2.1. Здобувач повинен підготувати дисертацію, оприлюднити основні наукові результати в наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Наказом МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 року № 40. Освітньо-наукова програма Університету може встановлювати максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.3. Відповідно до наказу МОН України «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 23.09.2019 року № 1220, основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

– не менше однієї статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

– статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або

розділ монографії, опублікованої в співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їхнього опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.4. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Відповідно до «Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат в Університеті «КРОК», введеного наказом ректора № № 28-5 від 09 червня 2020 р., перевірка рукописів дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії на плагіат є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду радою Університету.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови в присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.5. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання Індивідуального плану роботи аспіранта за освітньою та науковими складовими (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне

виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути таку заяву. Відповідна кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри. На засіданні відповідної кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. За позитивного рішення кафедри висновок підписує її керівник. Якщо науковий керівник є керівником кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок підписує заступник керівника такої кафедри.

### **3. ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ**

3.1. Попередня експертиза дисертації здобувача ступеня доктора філософії, підготовка якого здійснювалася в Університеті, проводиться в Університеті. Університет за дорученням МОН може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі). У результаті проведення попередньої експертизи дисертації формується висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.2. Для проведення такої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1).

Разом з заявою про проведення попередньої експертизи дисертації здобувач до вченої ради Університету подає заяву про згоду на перевірку рукопису дисертації на плагіат (Додаток 2) та готовий файл дисертації.

3.3. Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації вчена рада Університету призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає кафедру, де проводитиметься попередня експертиза дисертації.

Для надання на засіданні вченої ради пропозицій щодо кандидатур рецензентів, а також кафедри, на якій проводитиметься попередня експертиза дисертації, при вченій раді Університету створюється тимчасова комісія в складі:

- проректора з наукової роботи (голови комісії);
- гаранта освітньо-наукової програми, за якою підготовлено дисертацію;
- завідувача відділом аспірантури.

Не пізніше ніж за три робочих дні до засідання вченої ради комісія подає

голови вченої ради службову записку з пропозиціями щодо кандидатур рецензентів, а також кафедри для проведення попередньої експертизи дисертації (Додаток 3). До службової записки додаються:

- письмові згоди пропонованих рецензентів на рецензування роботи та на подальше введення до складу ради (Додаток 4);

- копії їхніх дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;

- список їхніх публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за останні 5 років.

3.4. Рецензентом може бути особа, яка є штатним працівником Університету та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких обов'язково не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті в періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Рецензент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Університетом і іноземним закладом вищої освіти (науковою установою), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі, коли рада створюється на базі Університету, її створення здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача.

3.5. Голова вченої ради Університету на засіданні вченої ради виносить на розгляд заяву здобувача та службову записку голови тимчасової комісії з надання пропозицій щодо кандидатур рецензентів, а також кафедри, на якій проводитиметься попередня експертиза дисертації. За відсутності зауважень, вчена рада Університету затверджує кандидатури рецензентів і кафедру для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рішення вченої ради Університету приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів вченої ради, присутніх на засіданні.

Рішення вченої ради Університету про призначення рецензентів та визначення кафедри для проведення фахового семінару здобувач може роздрукувати з сайту вченої ради чи отримати у вченого секретаря

Університету.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

3.6. У разі відмови (в письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

#### **4. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ФАХОВОГО СЕМІНАРУ**

4.1. До кафедри, визначеної для проведення фахового семінару, здобувач подає дисертацію (рукопис і електронну версію), висновок наукового керівника (керівників), академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН (Додаток 5), список і копії наукових публікацій здобувача, копії актів впровадження результатів дисертації (за наявності); довідки про участь здобувача в НДР, рішення вченої ради Університету про затвердження кандидатур рецензентів та визначення кафедри для проведення фахового семінару.

4.2. Завідувач кафедри, на якій здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, а також звіт про перевірку дисертації на ознаки плагіату.

Перевірку тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до «Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат в Університеті «КРОК», введеного наказом ректора № 28-5 від 09 червня 2020 р. виконує секретар вченої ради Університету та в п'ятиденний термін після видання наказу про визначення кафедри для проведення фахового семінару передає електронну версію дисертації та результати її перевірки завідувачу відповідної кафедри.

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається. Згідно «Положення про перевірку академічних і наукових текстів на плагіат в Університеті «КРОК», введеного наказом ректора № 28-5 від 09 червня 2020 р., відсутність у роботі ознак плагіату письмово підтверджується рецензентами в їхньому висновку про допуск до розгляду дисертації. Форму такого висновку представлено в Додатку 6.

4.3. Після надання рецензентами висновку про відсутність у роботі ознак плагіату, завідувач кафедри за участю рецензентів організовує та проводить на базі кафедри фаховий семінар для апробації дисертації. У засіданні повинні взяти участь рецензенти, керівник роботи та гарант освітньо-наукової програми, за якою підготовлено дисертацію.

Фаховий семінар має бути проведений протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви здобувача щодо проведення

попередньої експертизи дисертації.

4.4. Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук, завідувач кафедри або професор кафедри. Головуючим не може бути науковий керівник здобувача, співавтор його праць, рецензент чи близька особа здобувача. За відсутності у складі штатних працівників кафедри, на якій виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача кафедри), головуєчим може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри Університету.

4.5. Засідання з обговорення дисертації передбачає таку послідовність дій учасників:

- головуючий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуєчий підтверджує наявність письмового висновку рецензентів про відсутність у роботі ознак плагіату. За відсутності такого письмового висновку питання знімається з розгляду;

- учасникам засідання роздається проект висновку щодо дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами, та додаткові матеріали (роздруковані слайди презентації). Проект висновку рецензентів готується згідно з вимогами розділу 5 цього Порядку;

- здобувач у своїй доповіді (до 15 хв.) викладає основні положення дисертації;

- учасники засідання ставлять питання до здобувача за матеріалами дисертації. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

- виступає науковий керівник (керівники);

- виступають фахівці, присутні на фаховому семінарі, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у раді Університету;

- обговорюється проект висновку щодо дисертації, підготовлений рецензентами.

4.6. Залежно від проекту висновку рецензентів (позитивний чи негативний) і ходу обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим

вимогам та рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня доктора філософії.

4.7. Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування.

Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалене в разі відсутності зауважень з боку рецензентів та за позитивного голосування за таке рішення простої більшості учасників засідання.

4.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за результатами фахового семінару готується та видається здобувачу згідно з вимогами розділу 5 цього Порядку.

4.9. У разі необхідності доопрацювання рукопису висновок не приймається, а в рішенні здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач ураховує зауваження рецензентів і фахівців, присутніх на семінарі, та надає кафедрі доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового семінару. Термін повторного вивчення дисертації рецензентами не повинен перевищувати одного місяця. Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура затвердження рецензентів та визначення кафедри Університету для проведення фахового семінару повторюється з самого початку.

4.10. Завідувач кафедри несе персональну відповідальність за належне зберігання в протоколах засідання кафедри всіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

## **5. ПІДГОТОВКА ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

5.1. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару, готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

5.2. У висновку має бути зазначено посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, ким і коли затверджено тему дисертації та кого і коли призначено науковим керівником здобувача. У висновку також зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 2.2 цього Порядку. Висновок повинен обов'язково містити наступні структурні елементи:

1. Актуальність теми дослідження.

Зазначається рівень участі дисертанта у виконаних наукових роботах Університету (за наявності): виконавець, відповідальний виконавець, керівник, і т. ін. – та змістовно розкривається ця участь. Якщо виконана наукова робота була складовою частиною державної або галузевої наукової

програми, то це треба обов'язково зазначити та навести шифр і назву програми.

Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт і предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, їхня новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані в співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей). Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації. Вказуються результати перевірки тексту дисертації/монографії з використанням однієї з антиплагіатних систем, запропонованих в Університеті, на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації/монографії принципам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації (за наявності).

10. Оцінка мови та стилю дисертації (крім філологічних спеціальностей).

11. Відповідність змісту дисертації освітньо-науковій програмі, з якої вона подається до захисту.

12. Рекомендація дисертації до захисту.

Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за», «проти» чи утримались.

5.3. Висновок підписують головуючий, рецензенти та секретар засідання із зазначенням їхніх посад, наукових ступенів і вчених звань. Підписи головуючого, рецензентів і секретаря фахового семінару завіряються відділом кадрів. Один примірник висновку залишається в документації кафедри Університету, на якому проходила попередня експертиза дисертації. Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач.

Висновок готується протягом десяти днів з дати проведення фахового семінару.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на головуючого на засіданні кафедри, рецензентів, завідувача

кафедри.

5.4. Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

## **6. ЗАТВЕРДЖЕННЯ ГОЛОВИ РАДИ ТА ОПОНЕНТІВ**

6.1. Рада утворюється із спеціальності, з якої Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Рада утворюється в складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

6.2. Гарант освітньо-наукової програми, за якою виконано дисертацію, рецензенти та завідувач кафедри, на якій виконано дисертацію здобувача та/або проведено її попередню експертизу, готують пропозиції щодо необхідності створення ради для захисту розглянутої дисертації, пропонують кандидатури її голови та опонентів.

6.3. Гарант освітньо-наукової програми звертається до фахівців, яких запропоновано для включення до складу ради, з проханням надати письмову довідку щодо згоди на головування (Додаток 7) та опонування (Додаток 8) дисертації здобувача, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання.

Після отримання необхідних документів гарант освітньо-наукової програми надає службову записку (Додаток 9) на ім'я голови вченої ради Університету про затвердження рекомендованого складу ради та щодо подання Університетом до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту за спеціальністю, за якою подано дисертацію. Затвердження складу ради (Додаток 10) вноситься до Порядку денного вченої ради Університету.

6.4. Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті в періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

Один учений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

6.5. Головою ради Університету (далі – голова ради) є штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Університету, який має науковий ступінь доктора наук.

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою ради не може бути призначено: наукового керівника здобувача; ректора (проректора) Університету; співавтора наукових публікацій здобувача; рецензента монографії здобувача; близьких осіб здобувача.

6.6. Опонентом у раді Університету є особа, яка не є штатним працівником Університету та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Близькі особи ректора Університету з метою захисту дисертації звертаються до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення ради.

У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

6.7. Якщо один із членів ради не може взяти участі в засіданні ради, Університет надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

6.8. Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

6.9. Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

## **7. ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ СТВОРЕННЯ РАДИ**

7.1. Після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради Університету про утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (Додаток 11).

Здобувач передає заяву вченому секретарю Університету у встановлені терміни для внесення питання про розгляд його заяви до порядку денного засідання вченої ради Університету.

До заяви здобувач додає засвідчені в установленому порядку копії одержаних ним:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу;
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7.2. На засіданні вченої ради Університету розглядаються заява здобувача та рекомендація гаранта освітньо-наукової програми про склад ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії, затверджують кандидатури голови ради, опонентів.

7.3. Рішення вченої ради Університету про затвердження складу ради та направлення клопотання про утворення ради до МОН приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів вченої ради, присутніх на засіданні. Рішення вченої ради Університету про затвердження складу ради здобувач може роздрукувати з сайту вченої ради Університету чи отримати у вченого секретаря Університету.

7.4. Університет подає до МОН клопотання про утворення ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача Університету, який виконав освітньо-наукову програму. Таке клопотання Університет може подавати також щодо дисертації здобувача, який виконав освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім Університету, забезпечуються іншою науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог цього Порядку до кваліфікації такого вченого.

## **8. КЛОПОТАННЯ УНІВЕРСИТЕТУ ПРО СТВОРЕННЯ РАДИ**

8.1. Особа, яка пропонується до затвердження головою ради, протягом тижня надає вченому секретарю Університету пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

1) клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (Додаток 12);

2) персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до п. 6.4 цього Порядку) (Додаток 10);

3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради;

4) відомості про атестацію здобувача ступеня доктора філософії (Додаток 13, формується в документі MS Excel).

8.2. За умови наявності правильно оформлених усіх зазначених документів вчений секретар Університету передає клопотання та склад ради з візою проректора з наукової роботи на підпис ректору Університету.

8.3. Документи про утворення ради, підписані ректором Університету, направляються до МОН України.

8.4. Одночасно з поданням до МОН України письмового клопотання про утворення ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача на електронну адресу [phd.start.2019@ukr.net](mailto:phd.start.2019@ukr.net) надсилаються відомості про атестацію здобувача ступеня доктора філософії.

8.5. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

Наказ про утворення ради розміщується на сайті МОН України.

8.6. Контроль за діяльністю рад здійснює МОН.

## **9. ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАДИ**

9.1. Після опублікування на сайті МОН України наказу про утворення ради в Університеті здобувач надає до відділу аспірантури і докторантури такі документи, перелік яких є вичерпним:

1) заяву щодо проведення його атестації (Додаток 14);

2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця в двох примірниках;

3) копію диплома магістра (спеціаліста) в двох примірниках. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби) в двох примірниках;

5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи)), засвідчений в установленому порядку;

6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (оригінал і засвідчену в установленому порядку копію);

7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідної кафедри в двох примірниках;

8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації в двох примірниках;

9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;

10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії

зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Працівник відділу аспірантури і докторантури перевіряє наявність документів і їх оформлення. Після цього документи подаються до ради.

9.2. Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи сканкопію) до відділу аспірантури і докторантури.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються головою ради в установленому порядку.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

9.3. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду:

- голова ради подає до відділу аспірантури і докторантури повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 15) у паперовій, текстовій і графічній формах, інформацію про прийняття дисертації до розгляду, а також анотацію дисертації здобувача;

- начальник відділу аспірантури і докторантури розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду й анотацію дисертації здобувача на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому містяться відомості про діяльність спеціалізованих вчених рад, та надсилає до МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;

- голова ради надає для вивчення опонентам дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою.

Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

## **10. ПОДАННЯ ОПОНЕНТАМ ДИСЕРТАЦІЙ ТА НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ ЗА ЇЇ ТЕМОЮ**

10.1. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради по два примірники підписаних ними відгуків. Підписи опонентів завіряються та скріплюються гербовими печатками установ, у яких вони працюють.

10.2. У відгуку опонента визначаються:

- ступінь актуальності обраної теми;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- їх новизна;
- повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації;

–відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;

–рекомендація (не рекомендація) про присудження ступеня доктора філософії з відповідної спеціальності.

10.3. У разі, коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам пункту 10.2, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради (клопотання готує голова ради).

## **11. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

11.1. Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради в робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради.

11.2. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації голова ради надає цю інформацію відділу аспірантури. Відділ аспірантури інформує наукову громадськість про дату проведення захисту дисертації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому містяться відомості про діяльність спеціалізованих вчених рад.

11.3. Не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації голова ради передає в електронному вигляді до відділу аспірантури і докторантури, а відділ розміщує на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад:

–примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);

–висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

–відгуки опонентів;

–адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Зазначені вимоги не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

11.4. Не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації голова ради передає 2 друкованих примірника дисертації до відділу аспірантури і докторантури. Відділ аспірантури передає один друкований примірник дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук (Додаток 16), а другий – до бібліотеки Університету. Крім того, відділ аспірантури надсилає електронний примірник дисертації до Національного репозитарію академічних текстів та/або

Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

11.5. За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів.

Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє відділ аспірантури і докторантури, а також МОН протягом трьох робочих днів.

11.6. За тиждень до засідання ради голова ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки (Додаток 17) та бюлетенів для таємного голосування (Додаток 18).

Крім того, голова ради завчасно подає до навчально-методичного відділу Університету службову записку про день, час і місце захисту дисертації.

Для членів ради здобувач готує паперові копії слайдів презентації.

За 10 днів до захисту голова ради організовує розміщення в корпусах Університету оголошення про засідання ради Університету для захисту дисертації доктора філософії.

## **12. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

12.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

12.2. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання передається головою ради до відділу аспірантури та докторантури, який оприлюднює його на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання. Запис засідання зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

12.3. Засідання ради вважається правоможним у разі участі в ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

12.4. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за

такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовому вигляді чи електронною поштою;
- обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);
- обговорюється проект рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;
- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування). Заздалегідь підготовлені бюлетені (Додаток 18) членам ради роздає під підпис голова ради. Для проведення процедури голосування та підрахунку голосів утворюється лічильна комісія у складі двох членів ради. Зразок протоколу лічильної комісії наведено у додатку 19;
- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради).
- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

12.5. Здобувач має право зняти дисертацію з захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

12.6. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації з захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії.

12.7. У разі прийняття радою рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії всі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються в рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідної кафедри, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертацію, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, може бути подано до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків виявлення радою порушення академічної доброчесності).

12.8. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова ради.

12.9. Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

### **13. ПІДГОТОВКА ТА НАДСИЛАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ТА ДИСЕРТАЦІЇ ДО МОН УКРАЇНИ**

13.1. Рішення підписують голова ради, рецензенти та опоненти. Підписи голови ради та рецензентів завіряються відділом кадрів Університету.

13.2. Здобувач готує текст стенограми (ідентичний за змістом із фонограмою). У стенограмі обов'язково фіксуються доповідь здобувача, а також усі критичні зауваження, що містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок ради щодо дисертації.

13.3. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається в архіві Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Перший примірник атестаційної справи формується з таких документів:

- 1) копії супровідного листа на бланку Університету (Додаток 20);
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 4) відгуків опонентів;
- 5) заяви щодо проведення атестації (Додаток 14);
- 6) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (Додаток 21);
- 7) витягу з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до

закладу вищої освіти (наукової установи), засвідченого в установленому порядку;

8) висновку наукового керівника (керівників) або відповідної кафедри;

9) дисертації в друкованому вигляді;

10) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

11) копії свідоцтва про зміну імені (в разі потреби), засвідченої в установленому порядку;

12) академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми;

13) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук (Додаток 16) та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

14) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

15) реєстраційної картки присутності членів ради (Додаток 16);

16) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Університету;

17) протоколу лічильної комісії та конверт з бюлетенями для таємного голосування;

18) інших документів, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді;

19) опису документів атестаційної справи здобувача (Додаток 22).

13.4. Другий примірник атестаційної справи здобувача надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації. Відповідальність за своєчасність подання першого та другого примірника атестаційної справи покладається на голову ради. Другий примірник атестаційної справи формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

1) супровідного листа на бланку Університету (Додаток 20);

2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;

3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (Додаток 21);

4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

5) відгуків опонентів;

6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

7) копії свідоцтва про зміну імені (в разі потреби), засвідченої в установленому порядку;

8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;

9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук (Додаток 16) та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

11) копії реєстраційної картки присутності членів ради (Додаток 17), засвідченої в установленому порядку;

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Університету;

13) опису документів атестаційної справи здобувача (Додаток 22).

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки).

Форму обкладинки атестаційної справи здобувача затверджено МОН і наведено в Додатку 23.

Начальник відділу аспірантури і докторантури надає методичні поради в оформленні та формуванні атестаційної справи здобувача.

13.5. Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

## **14. ЕКСПЕРТИЗА АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ В МОН УКРАЇНИ**

14.1. МОН з метою здійснення контролю за дотриманням радою вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача:

–розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання радою процедури розгляду дисертації;

–проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.

14.2. До проведення експертизи дисертації МОН може залучати:

–членів експертних рад МОН з проведення експертизи дисертацій з відповідного наукового напрямку;

–працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;

—окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу дисертації, розміщеної в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Університету, готує висновок, подає його МОН. Зазначений висновок долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача.

У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

14.3. Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Строк розгляду МОН дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції і заяви фізичних та юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН до прийняття рішення.

За особливих обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи дисертації, про продовження такого строку МОН інформує Університет.

## **15. ЗАТВЕРДЖЕННЯ РІШЕННЯ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

15.1. Після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії голова ради подає службову записку на ім'я голови вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії (Додаток 24). Вчена рада Університету приймає відповідне рішення, яке затверджується наказом Університету та оприлюднюється на його офіційному веб-сайті.

Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

15.2 Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії.

15.3. Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому Університетом.

Форму диплома доктора філософії наведено в Додатку 25.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між Університетом і іноземним закладом вищої освіти (науковою установою) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України

«Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися навчальним закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності» (зі змінами) від 27.08.2010 року № 796.

15.4. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до Університету подаються:

–заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;

–довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);

–копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

–копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

15.5. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії і проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

## **16. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАДИ**

16.1. У разі виявлення порушення радою вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» МОН скасовує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН про скасування зазначеного рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

16.2. Виявлення МОН академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі в підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

16.3. Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії. Копія такого висновку надається здобувачеві у місячний строк на його прохання.

16.4. Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така

дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

## **17. РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЇ**

17.1. На рішення ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до Університету або до МОН. Розгляд апеляції в Університеті здійснюється в наступному порядку.

Університет за розпорядженням ректора утворює апеляційну комісію з залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, гарант освітньо-наукової програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії з відповідної спеціальності. Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду на вченій раді Університету.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

17.2. На рішення МОН про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

17.3. У разі надходження апеляції МОН утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

17.4. Рішення МОН за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено у судовому порядку.

17.5. У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

*(Заява пишеться від руки)*

Голові Вченої ради  
Університету «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)  
здобувача ступеня доктора філософії  
спеціальність \_\_\_\_\_  
освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові здобувача)

### Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертації на тему  
«\_\_\_\_\_» на здобуття  
ступеня доктора філософії для надання висновку про наукову новизну,  
теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Роботу виконано в \_\_\_\_\_  
(кафедра, організація, відомство)

Науковий керівник: \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

Голові Вченої ради  
Університету «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)  
здобувача ступеня доктора філософії  
спеціальність \_\_\_\_\_  
освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові здобувача)

### Заява

З правилами чинного Кодексу академічної доброчесності Університету «КРОК», введеного наказом ректора № 108-3 від 18.10.2018 р., згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску дисертаційної роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений(а). Надаю свою згоду на обробку та збереження в Університеті «КРОК» моєї роботи. Також надаю право Університету «КРОК» на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університету «КРОК» надається в електронному вигляді.

Електронна версія моєї роботи є ідентичною друкованому варіанту.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

## Голові Вченої ради

(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)  
 голови комісії з надання пропозицій  
 щодо кандидатур рецензентів на  
 дисертацію

(тема дисертації)

(прізвище ім'я по батькові здобувача)

спеціальність \_\_\_\_\_

освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

(прізвище ім'я по батькові голови комісії)

## СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Розглянувши дисертацію прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_, прошу внести до порядку денного засідання вченої ради Університету «КРОК» наступні питання:

1. Затвердити рецензентами дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» штатних працівників Університету «КРОК»:

- 1) ПІБ рецензента (1), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Відомості про рецензента:

- а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

- б) Публікації рецензента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-?? (Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

- 2) ПІБ рецензента (2), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання,

посада.

Відомості про рецензента:

- а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:  
[1]. ...;  
[2]. ...;  
[3]. ...;  
...
- б) Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено в XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії);
- с) Публікації рецензента (2) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):  
[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-?? (Scopus / Web of Science).  
[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.  
[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2. Визначити кафедру \_\_\_\_\_  
для проведення попередньої експертизи дисертації: дисертацію прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації».

Додатки:

- 1) письмові згоди рецензентів на рецензування дисертації та на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;
- 2) копії дипломів про наукові ступені;
- 3) копії атестатів про вчені звання.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

Голові Вченої ради  
Університету «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

### Заява

Я, ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Відомості про рецензента:

а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

б) Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено в XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії);

с) Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.  
(Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

**АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № \_\_\_\_**  
**про виконання освітньо-наукової програми**  
**Academical certificate about the completion of the Study and Research Program**

**I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА**  
**GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE STUDENT**

Прізвище \_\_\_\_\_

Family name (s) \_\_\_\_\_

Ім'я та по батькові \_\_\_\_\_

Given name (s) \_\_\_\_\_

Дата народження/Date of birth \_\_\_\_\_

Громадянство /Nationality Українка / Ukrainian

Зархований (а) до аспірантури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК»

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at

«KROK» University

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань \_\_\_\_\_

шифр та назва

by Field of study \_\_\_\_\_

code and name

за спеціальністю \_\_\_\_\_

код та назва

by Program Subject Area \_\_\_\_\_

code and name

наказ/order № \_\_\_\_\_ від/dated \_\_\_\_\_

Форма навчання \_\_\_\_\_

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study \_\_\_\_\_

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from \_\_\_\_\_ по/to \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

назва

Cathedra \_\_\_\_\_

name

Освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

назва

Study and Research Program \_\_\_\_\_

name

Індивідуальний номер аспіранта/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE \_\_\_\_\_

**II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT**

Освітня складова є частиною Індивідуального плану роботи аспіранта, який затверджений

Вченою радою Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК»

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

The educational component is part of the Individual work plan of the graduate student, which is approved by the Academic Council the Academic Council of "KROK" University  
name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol №\_\_ від/dated \_\_\_\_\_

| Назва дисципліни (курсу)/<br>Course title                                           | Кількість<br>кредитів ЄКТС/<br>Quantity of<br>ECTS credits | Форма<br>контролю/<br>Form of<br>control | Рік<br>навчання/<br>Year of<br>study | Оцінка за шкалою<br>ЗВО/ Score on the IHE |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation                 |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 1.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 2.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 3.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits                                                     |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation          |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 1.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 2.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits                                                     |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 2. Дисципліни за вибором аспіранта /здобувача/Courses at the choice of postgraduate |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 1.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 2.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| 3.                                                                                  |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits                                                     |                                                            |                                          |                                      |                                           |
| Загальна Σ кредитів ЄКТС/<br>Total Σ of ECTS credits                                |                                                            |                                          |                                      |                                           |

| Вид роботи/<br>Kind of work               | Кількість<br>годин/ Quantity<br>of hours | Форма<br>контролю/<br>Form of<br>control | Рік<br>навчання/<br>Year of<br>study | Оцінка за шкалою<br>ЗВО/ Score on the<br>IHE |
|-------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------|
| Педагогічна практика/Pedagogical practice |                                          |                                          |                                      |                                              |
| 1.                                        |                                          |                                          |                                      |                                              |
| 2.                                        |                                          |                                          |                                      |                                              |
| 3.                                        |                                          |                                          |                                      |                                              |
| Σ КРЕДИТІВ ЄКТС/OF ECTS CREDITS:          |                                          |                                          |                                      |                                              |
| ОЦІНКА ЗА ШКАЛОЮ ЗВО/ SCORE ON THE HEI:   |                                          |                                          |                                      |                                              |

### III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Наукова складова є частиною Індивідуального плану роботи аспіранта, який затверджений Вченою радою Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК»  
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

The scientific component is part of the Individual Postgraduate Work Plan, which is approved by the Academic Council of "KROK" University  
name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol №\_\_ від/dated \_\_\_\_\_

Тема дисертації:

«\_\_\_\_»  
назва

Title of dissertation:

«\_\_\_\_»  
name

затверджена вченою радою

Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК»  
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council

«KROK» University

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated \_\_\_\_\_

**Звітування про виконання Індивідуального плану роботи аспіранта/**

**Performance report of the Individual plan of scientific work**

| Рік навчання/ Year of study | Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory) | Дата/Date |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|                             |                                                                                    |           |
|                             |                                                                                    |           |

Кількість публікацій за темою дисертації, **всього** \_\_, з них \_\_ відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167, у т.ч. \_\_ стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, що входять до ОЕСР та/або ЄС; \_\_ статей у наукових виданнях включених до переліку наукових фахових видань України/ Number of publications on the topic of the dissertation: /total \_\_, \_\_ of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167, including \_\_ article in scientific periodicals of other OECD and / or EU member states; \_\_ articles in scientific publications included in the list of scientific professional publications of Ukraine.

Причина відрахування \_\_\_\_\_  
вказати причину

Reason for the deduction \_\_\_\_\_  
specify the reason

наказ/order № \_\_\_\_\_ від/dated \_\_\_\_\_

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

.....  
прізвище, ім'я та по-батькові, посада

.....  
Family name. Given name (s). position

**Ректор/**

**Rector**

mn/seal

\_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ /  
підпис/signature

**Проректор з наукової роботи/**

**Vice-Rector for Scientific Work**

\_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ /  
підпис/signature

Завідувачу кафедри

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові завідувача кафедри)  
рецензентів дисертації

\_\_\_\_\_  
(тема дисертації)

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові здобувача)  
спеціальність \_\_\_\_\_  
освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові рецензента)

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові рецензента)

Висновок  
про допуск до розгляду дисертації

У результаті перевірки дисертації на тему «Тема дисертації» в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості з метою виявлення плагіату встановлено, що робота має \_\_\_\_\_ унікальності.

*Загальна характеристика та висновки перевірки на плагіат.*

Дисертаційна робота допускається до розгляду на фаховому семінарі кафедри *Назва кафедри*.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_  
ПІБ

\_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_  
ПІБ

Голові Вченої ради  
Університету «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

### Заява

Я, ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої ученої ради з захисту дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

Відомості про голову ради:

а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

б) Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.  
(Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

Голові Вченої ради  
Університету «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові фахівця)

### Заява

Я, ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, даю згоду на призначення мене опонентом дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Відомості про опонента:

а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

б) Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено в XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії);

с) Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.  
(Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

Голові Вченої ради  
Університету «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)  
гаранта освітньо-наукової програми

\_\_\_\_\_  
спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові гаранта)

### СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради Університету «КРОК» наступні питання:

1. Затвердити головою разової спеціалізованої вченої ради з захисту дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» ПІБ голови ради, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Відомості про голову ради:

- а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

- б) Публікації голови ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-?? (Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2. Затвердити опонентами дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації»:

- 1) ПІБ опонента (1), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Відомості про опонента:

- а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

- б) Публікації опонента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-?? (Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2) ПІБ опонента (2), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Відомості про опонента:

- а) У 20\_\_ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

[1]. ...;

[2]. ...;

[3]. ...;

...

- б) Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено в XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії);

- с) Публікації рецензента (2) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

[1]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-?? (Scopus / Web of Science).

[2]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

[3]. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) письмові згоди голови ради та опонентів на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;

2) копії дипломів про наукові ступені;

3) копії атестатів про вчені звання.

---

дата

---

підпис

Персональний склад разової Спеціалізованої Вченої ради  
ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»  
із захисту дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача «Тема дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з  
галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_  
03113, м. Київ, бул. Табірна, 30-32  
Університет «КРОК»  
Тел. (044) 422-56-77

| № з/п | Голова та члени ради | Прізвище, ім'я та по батькові | Місце основної роботи | Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі | Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі | Три публікації члена ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (за останні 5 років).<br>Вказати публікацію у виданні, що входить до міжнародних наукометричних баз Scopus або Web of Science |
|-------|----------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Голова               |                               |                       |                                                                          |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                         |
| 2     | Рецензент            |                               |                       |                                                                          |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                         |
| 3     | Рецензент            |                               |                       |                                                                          |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                         |
| 4     | Опонент              |                               |                       |                                                                          |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                         |
| 5     | Опонент              |                               |                       |                                                                          |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                         |

Ректор

ПІБ

Проректор з наукової роботи

ПІБ

(Заява пишеться від руки)

Голові Вченої ради  
Університет «КРОК»

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)  
здобувача ступеня доктора філософії  
спеціальність \_\_\_\_\_  
освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові здобувача)

### Заява

Прошу дозволити захист моєї дисертації на тему «Тема дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ у разовій спеціалізованій вченій раді.

Роботу виконано в \_\_\_\_\_  
(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада)  
\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

### Додатки:

- копія академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- копія висновку наукового керівника (керівників) або кафедри;
- копія висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

Віза гаранта освітньо-наукової програми спеціальності, за якою підготовлено дисертацію.

(На офіційному бланку Університету «КРОК»)

Про утворення спеціалізованої вченої  
ради

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів  
вищої кваліфікації

**Шановна(ий) Імя По-батькові директора департаменту!**

Вчена рада Університету «КРОК» клопоче перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації *ПІБ здобувача «Тема дисертації»* на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ спеціальності \_\_\_\_\_.

*ПІБ здобувача* працює/навчається в \_\_\_\_\_.

Персональний склад ради сформовано відповідно до абзацу десятого пункту 6 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року № 167.

Університет «КРОК» зобов'язується створити всі належні умови для функціонування спеціалізованої вченої ради.

Додатки (тільки адресату):

- персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до п. 6.4 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії») – 1 примірник;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради – по 1 примірнику.

З повагою,  
ректор

ПІБ

Відомості про атестацію здобувача ступеня доктора філософії

| Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), в якому утворюється спеціалізована вчена рада |       | Інформація про спеціальність, за якою утворюється спеціалізована вчена рада |                                                                                 |                                                                         | Номер і дата наказу МОН про отримання ліцензії для провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні за спец., з якої утворюється рада | Інформація про здобувача ступеня доктора філософії |                |                                                     |                              | Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), де здобувач виконав освітньо-наукову програму |       | Інформація про фахівців у спеціалізованій вченій раді |     |                |                      |        |                                                                    |                                                              |                                                 |                                                                  |                                                            |                                               |                                                                          |                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------|-----|----------------|----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Код ЄДРПОУ                                                                                           | Назва | Код спеціальності (вибирається із випадатого списку)                        | Назва спеціальності (заповнюється автоматично після вибору шифру спеціальності) | Галузь знань (заповнюється автоматично після вибору коду спеціальності) |                                                                                                                                                              | ПІБ                                                | Рік народження | Форма підготовки (вибирається із випадатого списку) | Основне місце роботи, посада | Код ЄДРПОУ                                                                                           | Назва | Статус фахівця (вибирається із випадатого списку)     | ПІБ | Рік народження | Основне місце роботи | Посада | Науковий ступінь кандидата наук (вибирається із випадатого списку) | Код (шифр) та назва спеціальності за дипломом кандидата наук | Дата здобуття наукового ступення кандидата наук | Науковий ступінь доктора наук (вибирається із випадатого списку) | Код (шифр) та назва спеціальності за дипломом доктора наук | Дата здобуття наукового ступення доктора наук | Вчене звання (назва кафедри або код (шифр) спеціальності, рік отримання) | Бібліографічний запис (опис) 3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з веб-посиланням на електронний ресурс видання |
| 1                                                                                                    | 2     | 3                                                                           | 4                                                                               | 5                                                                       | 6                                                                                                                                                            | 7                                                  | 8              | 9                                                   | 10                           | 11                                                                                                   | 12    | 13                                                    | 14  | 15             | 16                   | 17     | 18                                                                 | 19                                                           | 20                                              | 21                                                               | 22                                                         | 23                                            | 24                                                                       | 25                                                                                                                                                      |
|                                                                                                      |       |                                                                             |                                                                                 |                                                                         |                                                                                                                                                              |                                                    |                |                                                     |                              |                                                                                                      |       | Голова ради                                           |     |                |                      |        |                                                                    |                                                              |                                                 |                                                                  |                                                            |                                               |                                                                          |                                                                                                                                                         |
|                                                                                                      |       |                                                                             |                                                                                 |                                                                         |                                                                                                                                                              |                                                    |                |                                                     |                              |                                                                                                      |       | Рецензент                                             |     |                |                      |        |                                                                    |                                                              |                                                 |                                                                  |                                                            |                                               |                                                                          |                                                                                                                                                         |
|                                                                                                      |       |                                                                             |                                                                                 |                                                                         |                                                                                                                                                              |                                                    |                |                                                     |                              |                                                                                                      |       | Рецензент                                             |     |                |                      |        |                                                                    |                                                              |                                                 |                                                                  |                                                            |                                               |                                                                          |                                                                                                                                                         |
|                                                                                                      |       |                                                                             |                                                                                 |                                                                         |                                                                                                                                                              |                                                    |                |                                                     |                              |                                                                                                      |       | Опонент                                               |     |                |                      |        |                                                                    |                                                              |                                                 |                                                                  |                                                            |                                               |                                                                          |                                                                                                                                                         |
|                                                                                                      |       |                                                                             |                                                                                 |                                                                         |                                                                                                                                                              |                                                    |                |                                                     |                              |                                                                                                      |       | Опонент                                               |     |                |                      |        |                                                                    |                                                              |                                                 |                                                                  |                                                            |                                               |                                                                          |                                                                                                                                                         |

\* Інформація 1-12 стовпчиків повторюється в п'яти рядках (навпроти кожного фахівця спеціалізованої вченої ради), що необхідно для СУБД.

Прізвище, ім'я, по батькові, посада, номер телефону особи, відповідальної за заповнення Відомостей:

Додаток 14  
Голові Спеціалізованої вченої ради  
Університету «КРОК» \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові голови ради)  
здобувача ступеня доктора філософії  
спеціальність \_\_\_\_\_  
освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові здобувача)

### Заява

Прошу провести захист моєї дисертації на тему «*Тема дисертації*» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ в разовій спеціалізованій вченій раді Університету «КРОК» \_\_\_\_\_.

Роботу виконано в \_\_\_\_\_  
(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада)  
\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

(На офіційному бланку Університету «КРОК»)

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів  
вищої кваліфікації

**Повідомлення**

**про прийняття дисертації до розгляду**

**Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії –** \_\_\_\_\_

**Посада здобувача і повна назва установи, де він працює –** \_\_\_\_\_

**Тема дисертації та дата її затвердження –** \_\_\_\_\_

**Код та назва спеціальності –** \_\_\_\_\_

**Шифр та назва галузі знань –** \_\_\_\_\_

**Шифр спеціалізованої ради –** \_\_\_\_\_

**Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи –** \_\_\_\_\_

**Науковий керівник (и) –** \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

**Завершення виконання освітньо-наукової програми:** \_\_\_\_\_  
дата

**Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений:** \_\_\_\_\_  
дата

**Фаховий семінар проведений:** \_\_\_\_\_  
дата, назва кафедри (відділу, лабораторії)

**Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений:** \_\_\_\_\_  
дата

**Документи подані здобувачем до ради:** \_\_\_\_\_  
дата

**Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи):** \_\_\_\_\_  
дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

**Захист дисертації планується:** \_\_\_\_\_  
дата, час, адреса, місце

**Голова спеціалізованої вченої ради** \_\_\_\_\_  
підпис ініціали та прізвище

Додаток 16

(На офіційному бланку Університету «КРОК»)

Національна бібліотека України  
імені В. І. Вернадського  
НАН України

Просимо прийняти друкований примірник дисертації здобувача ступеня  
доктора філософії *ПІБ* до Національної бібліотеки України імені  
В.І. Вернадського НАН України.

Тема дисертації: \_\_\_\_\_

Шифр спеціальності \_\_\_\_\_

Місце і дата захисту \_\_\_\_\_

Ректор

ПІБ

ПРИЙНЯВ:

\_\_\_\_\_

(посада співробітника НБУВ)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ініціали, прізвище)

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки України  
22 квітня 2019 року № 533

**ФОРМА**  
**реєстраційної картки присутності**  
**членів спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Протокол № \_\_\_\_\_

Розглядається дисертація \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

| Прізвища,<br>імена, по<br>батькові (у разі<br>наявності)<br>голови та<br>членів ради | Науковий ступінь,<br>спеціальність (за<br>дипломом) із зазначенням<br>спеціальності, якій вона<br>відповідає, рік<br>присудження | Підтвердження<br>присутності на<br>засіданні (підпис) | Підтвердження<br>одержання бюлетеня<br>(підпис) |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                                                                      |                                                                                                                                  |                                                       |                                                 |

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

**ФОРМА**  
**бюлетеня для таємного голосування**

Разова спеціалізована вчена рада захисту дисертації з присудження ступеня доктора філософії

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

| Прізвище, ім'я та по батькові | Заслуговує ступеня доктора<br>філософії з галузі знань | Результати<br>голосування |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------|
|                               |                                                        | ЗГОДЕН<br>НЕ ЗГОДЕН       |

Примітки:

1. У графі "Заслуговує ступеня" зазначити ступінь, на який претендує здобувач, і галузь знань.
2. Бюлетені не підписують. У графі "Результати голосування" викреслити непотрібне.

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ЛІЧИЛЬНОЇ КОМІСІЇ  
СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЮ РАДИ \_\_\_\_\_  
УНІВЕРСИТЕТУ «КРОК»**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Склад комісії: \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по-батькові)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по-батькові)  
Комісія обрана для підрахунку голосів при таємному голосуванні щодо присудження  
\_\_\_\_\_ ступеня доктора філософії.

Роздано бюлетенів \_\_\_\_\_.

Залишилось не розданих бюлетенів \_\_\_\_\_.

Виявлено в урні бюлетенів \_\_\_\_\_.

Результати голосування про присудження наукового ступеня доктора філософії  
\_\_\_\_\_:

подано голосів:

«За» — \_\_\_\_\_,

«Проти» — \_\_\_\_\_,

недійсних бюлетенів — \_\_\_\_\_.

Члени лічильної комісії:

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Голова ради:

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки  
України

22 квітня 2019 року № 533

**ФОРМА**  
**супровідного листа**

*(На офіційному бланку Університету «КРОК»)*

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів вищої  
кваліфікації

**Про атестаційну справу**

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю

\_\_\_\_\_ (галузь знань)

\_\_\_\_\_ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,  
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

**Захист дисертації**

\_\_\_\_\_ (назва дисертації)

проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_. Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки  
України  
22 квітня 2019 року № 533

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ВНЗ Університет економіки та права «КРОК», м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «\_\_\_\_\_»

(назва дисертації)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин \_\_\_\_\_,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_

(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано в \_\_\_\_\_

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, \_\_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_\_\_\_\_ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

---

Результати таємного голосування:

"За" \_\_\_\_\_ членів ради,  
"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,  
недійсних бюлетенів \_\_\_\_\_

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

---

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)  
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

**ОПИС**  
**документів атестаційної справи**

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача в родовому відмінку)

| №<br>з/п | Назва документа | Кількість<br>аркушів | Порядкові номери аркушів<br>документів атестаційної справи (з по ) |
|----------|-----------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------|
|          |                 |                      |                                                                    |
|          |                 |                      |                                                                    |
|          |                 |                      |                                                                    |
|          |                 |                      |                                                                    |

До опису внесено \_\_\_\_\_ документів на \_\_\_\_\_ аркушах.

Голова спеціалізованої вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ініціали, прізвище)

М.П.

\_\_\_\_\_  
(число, місяць, рік)

Примітки:

1. Чисті аркуші справи не нумерують й до опису не вносять.
2. Всі виправлення в описі мають бути зазначені, завірені головою спеціалізованої вченої ради та скріплені печаткою установи.
3. Нумерація аркушів атестаційної справи повинна бути наскрізною.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки  
України

22 квітня 2019 року № 533

## ФОРМА

### обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Міністерство освіти і науки України  
ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»

## АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)  
громадянина \_\_\_\_\_  
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

Рік

Голові вченої ради Університету  
«КРОК»

---

(прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)  
голови спеціалізованої вченої ради

---

(шифр ради)

---

(прізвище ім'я по батькові голови ради)

### СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради Університету «КРОК» розгляд питання про видачу диплома доктора філософії ПБ з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_. Присудження ступеня доктора філософії затверджено наказом МОН №\_\_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

---

дата

---

підпис

Форма диплома доктора філософії



УКРАЇНА  
ДИПЛОМ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
ДР № 000000

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

У ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»

виконав(ла) дисертацію

У спеціалізованій вченій раді \_\_\_\_\_

ВНЗ Університет економіки та права «КРОК»

здобув(ла) науковий ступінь **Доктора філософії**

галузь знань \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_

та отримав(ла) диплом на підставі рішення ради від

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Ректор

Підпис

Ініціали, прізвище

М.П.



UKRAINE  
PHILOSOPHY DOCTOR DIPLOMA  
DR № 000000

\_\_\_\_\_  
(Family name, Given name(s))

at the «KROK» University

Prepared a dissertation

The specialized Scientific Council at \_\_\_\_\_

the «KROK» University

conferred the Degree of **Philosophy Doctor**

Field of study \_\_\_\_\_

Program Subject Area \_\_\_\_\_

by resolution of the Council on

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_

Rector

Signature

Name, Surname

Seal