

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – січень 2025

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ.....	8
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ	19
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	23
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	23
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	26
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	26
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	26
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ.....	27
8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ	28
8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?».....	28
8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?».....	30
8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?».....	31
8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету».....	33

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом листопада-грудня 2024 року на запитання анкети було отримано 87 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (24,3% від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх інститутів, факультету, кафедр та Фахового коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,78) отримав департамент зв'язків з громадськістю та реклами (керівник – Титаренко Н.В.), а найнижчий (4,44) – департамент поліграфії (керівник – Атрощенко Г.І.).

Важливо підкреслити, що всі оцінені структурні підрозділи Університету отримали середній бал, який перевищує 4,0. Це свідчить про задовільний рівень роботи кожного з них. Однак, на основі порівняння абсолютного приросту (як на поточний семестр, так і базисного), можна визначити підрозділи, які демонструють позитивну динаміку, або ті, що потребують додаткової уваги для покращення результатів.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2019-20 (II сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	ΔI	Δб
1	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,85	4,93	4,78	-0,15	-0,07
2	Навчально-наукова бібліотека	4,83	4,88	4,75	-0,13	-0,08
3	Юридичний відділ	4,91	4,73	4,74	0,01	-0,17
4	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,84	4,88	4,72	-0,16	-0,12
5	Департамент зі студентських питань	4,71	4,58	4,72	0,14	0,01
6	Секретаріат приймальної комісії	4,91	4,81	4,69	-0,12	-0,22
7	Центр дистанційного навчання	4,69	4,73	4,69	-0,04	0
8	Бухгалтерія	4,96	4,69	4,66	-0,03	-0,3
9	Господарський відділ	4,71	4,63	4,63	0	-0,08
10	Медична служба	4,83	–	4,60	–	-0,23
11	Відділ аспірантури і докторантури	4,76	–	4,59	–	-0,17
12	Навчально-методичне управління	4,65	4,48	4,58	0,1	-0,07
13	Департамент цифровізації	3,94	4,73	4,56	-0,17	0,62
14	Департамент безпеки і охорони	4,55	–	4,56	–	0,01
15	Студентський офіс	4,6	4,58	4,55	-0,03	-0,05
16	Ефективність корпоративної політики	4,72	4,50	4,47	-0,03	-0,25
17	Департамент з побутового обслуговування	3,85	4,39	4,46	0,07	0,61
18	Департамент поліграфії	4,53	4,54	4,44	-0,1	-0,09

	2019-20 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	78	78	70	87
Оцінка роботи	4,83	4,79	4,88	4,75
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,8	4,87	4,76
<i>Довідково-інформаційне обслуговування</i>	4,8	4,8	4,87	4,77
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,7	4,90	4,73
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	81	69	70	83
Оцінка роботи	4,91	4,78	4,81	4,69
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,8	4,83	4,70
<i>Надання послуг</i>	4,9	4,8	4,81	4,65
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,8	4,80	4,72
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	112	78	70	87
Оцінка роботи	4,84	4,88	4,88	4,72
<i>Оформлення кадрових документів</i>	4,9	4,9	4,89	4,75
<i>Надання довідок та консультацій</i>	4,8	4,9	4,93	4,78
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,8	4,83	4,62
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	116	80	70	87
Оцінка роботи	4,96	4,91	4,69	4,65
<i>Своєчасність виплати заробітної плати</i>	5	5	4,67	4,61
<i>Надання довідок та консультацій з питань оплати праці</i>	4,9	4,9	4,60	4,63
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,9	4,79	4,72
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	89	70	70	85
Оцінка роботи	4,85	4,86	4,93	4,78
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,9	4,91	4,76
<i>Надання послуг</i>	4,8	4,8	4,91	4,74
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,8	4,96	4,85
Юридичний відділ				
<i>Всього оцінили</i>	70	62	70	83
Оцінка роботи	4,91	4,79	4,73	4,74
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,8	4,69	4,70
<i>Надання послуг</i>	4,9	4,8	4,71	4,72
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,8	4,80	4,79
Відділ аспірантури і докторантури				
<i>Всього оцінили</i>	62	56	–	77
Оцінка роботи	4,76	4,61	–	4,59
<i>Розклад роботи</i>	4,8	4,6	–	4,60
<i>Надання послуг</i>	4,7	4,6	–	4,53
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,6	–	4,65
Департамент зі студентських питань				

<i>Всього оцінили</i>	74	63	70	80
Оцінка роботи	4,71	4,65	4,58	4,72
Розклад роботи	4,8	4,6	4,59	4,74
Надання послуг	4,6	4,6	4,57	4,70
Культура спілкування	4,7	4,7	4,57	4,72
Департамент поліграфії				
<i>Всього оцінили</i>	82	72	70	78
Оцінка роботи	4,53	4,5	4,54	4,44
Розклад роботи	4,6	4,7	4,57	4,41
Надання послуг	4,5	4,5	4,56	4,46
Культура спілкування	4,5	4,4	4,50	4,46
Департамент цифровізації				
<i>Всього оцінили</i>	56	73	70	83
Оцінка роботи	3,94	3,98	4,73	4,56
Розклад роботи	4	3,9	4,73	4,57
Надання послуг	3,9	4,1	4,70	4,53
Культура спілкування	4,1	4,2	4,77	4,59
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	98	70	70	87
Оцінка роботи	4,6	4,39	4,58	4,55
Розклад роботи	4,6	4,5	4,59	4,60
Надання послуг	4,5	4,2	4,49	4,48
Культура спілкування	4,7	4,4	4,67	4,57
Центр дистанційного навчання				
<i>Всього оцінили</i>	82	75	70	83
Оцінка роботи	4,69	4,52	4,73	4,69
Розклад роботи	4,7	4,7	4,74	4,72
Надання послуг	4,7	4,5	4,71	4,70
Культура спілкування	4,7	4,4	4,73	4,66
Департамент безпеки і охорони				
<i>Всього оцінили</i>	93	73	–	83
Оцінка роботи	4,55	4,48	–	4,56
Розклад роботи	4,7	4,6	–	4,65
Надання послуг	4,5	4,5	–	4,53
Культура спілкування	4,5	4,4	–	4,51
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	86	69	70	80
Оцінка роботи	4,71	4,61	4,63	4,63
Розклад роботи	4,7	4,7	4,66	4,63
Надання послуг	4,7	4,5	4,64	4,61
Культура спілкування	4,8	4,6	4,60	4,66
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	79	68	–	78
Оцінка роботи	4,83	4,61	–	4,60
Розклад роботи	4,7	4,6	–	4,63

Надання послуг	4,8	4,6	–	4,60
Культура спілкування	4,9	4,6	–	4,58
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	60	63	70	80
Оцінка роботи	4,65	4,51	4,48	4,59
Розклад роботи	4,7	4,6	4,47	4,59
Надання послуг	4,6	4,5	4,37	4,53
Культура спілкування	4,7	4,5	4,54	4,64
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	72	60	70	87
Оцінка роботи	–	–	4,50	4,47
Морально-психологічний клімат	–	–	4,41	4,26
Ефективність безпосереднього керівництва	4,8	4,6	4,34	4,52
Відчуття колективу	4,6	4,5	4,49	4,32
Відданість цінностям корпорації Університету "КРОК"	–	–	4,51	4,46
Простір без корупції	–	–	4,76	4,77

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δл	Δб
1	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,99	4,88	4,90	0,02	-0,09
2	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,96	4,79	4,90	0,11	-0,06
3	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,92	4,90	4,89	-0,01	-0,03
4	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення (Паланюк О.Є.)	4,91	4,91	4,85	-0,06	-0,06
5	Головний бухгалтер (Сремчук О.В.)	4,94	4,86	4,85	-0,01	-0,09
6	Директор департаменту освіти дорослих (Рибак І.В.)	–	4,86	4,84	-0,02	–
7	Завідувач кафедри економіки та фінансів (Румик І.І.)	–	4,74	4,84	0,1	–
8	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,96	4,83	4,82	-0,01	-0,14
9	Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)	–	4,79	4,81	0,02	–
10	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,95	4,68	4,80	0,12	-0,15
11	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькама В.Г.)	4,83	4,79	4,80	0,01	-0,03
12	Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А.Ю.)	–	4,63	4,78	0,15	–
13	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	4,66	4,82	4,76	-0,06	0,1
14	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,92	4,87	4,75	-0,12	-0,17
15	Директор Центру автоматизації та розробки (Потапенко Е.С.)	–	–	4,75	–	–
16	Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)	–	4,76	4,75	-0,01	–
17	Завідувач юридичного відділення та відділення інформаційних технологій (Цирин К.Л.)	–	4,81	4,75	-0,06	–
18	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,82	4,74	4,74	0	-0,08
19	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,85	4,67	4,73	0,06	-0,12
20	Перший проректор (Літвін Н.М.)	–	4,80	4,73	-0,07	–
21	Головний менеджер інформаційних медіа Університету (Далявська Т.П.)	4,87	4,79	4,71	-0,08	-0,16
22	Директор Фахового коледжу (Сумбаєва Л.П.)	4,90	4,69	4,70	0,01	-0,2
23	Директор інституту міжнародної освіти (Лотарев А.Г.)	–	4,75	4,70	-0,05	–
24	Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)	–	4,66	4,69	0,03	–
25	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,96	4,74	4,67	-0,07	-0,29
26	Декана юридичного факультету (Степаненко Н.В.)	–	4,67	4,67	0	–
27	Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Новак І.М.)	–	4,69	4,66	-0,03	–
28	Старша сестра медична медичної служби (Прус О.І.)	–	–	4,65	–	–
29	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,80	4,79	4,65	-0,14	-0,15
30	Завідувач кафедри інформаційного менеджменту, математики та статистики (Балдик Д.О.)	–	4,63	4,64	0,01	–
31	Директор департаменту безпеки і охорони (Старчик А.М.)	–	–	4,64	–	–
32	Заступник директора з виховної роботи Фахового коледжу (Федунов М.В.)	–	–	4,63	–	–
33	Начальника відділу аспірантури і докторантури (Сириця Т.Ф.)	–	–	4,63	–	–
34	Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)	–	4,74	4,62	-0,12	–
35	Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)	–	4,62	4,61	-0,01	–
36	Директор департаменту цифровізації (Головань В.В.)	–	4,77	4,60	-0,17	–
37	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)	–	4,56	4,60	0,04	–

38	Завідувач кафедри психології (Никоненко О.В.)	–	4,58	4,60	0,02	–
39	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	4,76	4,54	4,60	0,06	-0,16
40	Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Новак О. М.)	–	4,60	4,60	0	–
41	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,87	4,55	4,58	0,03	-0,29
42	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,78	4,42	4,56	0,14	-0,22
43	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,82	4,45	4,55	0,1	-0,27
44	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	–	4,61	4,53	-0,08	–
45	Завідувач кафедри управління фінансово-економічною безпекою (Захаров О.І.)	4,83	4,43	4,49	0,06	-0,34
46	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,74	4,40	4,48	0,08	-0,26
47	Завідувач відділення сфери обслуговування (Кузьменко І.В.)	–	–	4,47	–	–
48	Завідувач кафедри міжнародного бізнесу (Прохорова М.Е.)	–	4,46	4,45	-0,01	–
49	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	4,65	4,56	4,41	-0,15	-0,24
50	Завідувач кафедри прикладної медицини (Божук Б.С.)	–	4,60	4,41	-0,19	–
51	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	–	4,40	4,35	-0,05	–
52	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу (Кудряшова С.В.)	4,47	4,37	4,34	-0,03	-0,13

Посадова особа	2019-20 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)
Перший проректор (Літвін Н.М.)				
Всього оцінили	–	–	70	87
Оцінка роботи	–	–	4,80	4,73
Доступність для вирішення питань	–	–	4,77	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,80	4,75
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,71
Культура спілкування	–	–	4,84	4,71
Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
Всього оцінили	55	52	70	87
Оцінка роботи	4,41	4,26	4,40	4,35
Доступність для вирішення питань	4,41	4,34	4,37	4,33
Конструктивність при вирішенні питань	4,44	4,30	4,44	4,36
Надання практичної допомоги	4,47	4,33	4,43	4,37
Культура спілкування	4,31	4,08	4,37	4,34
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
Всього оцінили	92	69	70	87
Оцінка роботи	4,92	4,81	4,87	4,75
Доступність для вирішення питань	4,92	4,83	4,90	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,89	4,77	4,84	4,71
Надання практичної допомоги	4,92	4,77	4,86	4,74
Культура спілкування	4,96	4,86	4,89	4,79
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				

Всього оцінили	72	64	70	87
Оцінка роботи	4,96	4,85	4,74	4,67
Доступність для вирішення питань	4,94	4,83	4,63	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,81	4,73	4,68
Надання практичної допомоги	4,97	4,83	4,74	4,66
Культура спілкування	4,97	4,92	4,84	4,71
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
Всього оцінили	18	30	55	65
Оцінка роботи	4,82	4,33	4,45	4,55
Доступність для вирішення питань	4,78	4,37	4,44	4,55
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,30	4,42	4,48
Надання практичної допомоги	4,83	4,30	4,44	4,50
Культура спілкування	4,83	4,37	4,49	4,68
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
Всього оцінили	93	68	68	85
Оцінка роботи	4,87	4,56	4,55	4,58
Доступність для вирішення питань	4,87	4,68	4,57	4,59
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,46	4,47	4,54
Надання практичної допомоги	4,89	4,46	4,50	4,56
Культура спілкування	4,88	4,65	4,66	4,62
Директор департаменту освіти дорослих (Рибак І.В.)				
Всього оцінили	–	–	63	83
Оцінка роботи	–	–	4,86	4,84
Доступність для вирішення питань	–	–	4,86	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,82	4,81
Надання практичної допомоги	–	–	4,86	4,84
Культура спілкування	–	–	4,89	4,90
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				
Всього оцінили	–	40	58	70
Оцінка роботи	–	4,29	4,61	4,53
Доступність для вирішення питань	–	4,43	4,60	4,57
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,33	4,58	4,54
Надання практичної допомоги	–	4,18	4,59	4,50
Культура спілкування	–	4,25	4,69	4,52
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
Всього оцінили	64	52	70	69
Оцінка роботи	4,74	4,54	4,40	4,48
Доступність для вирішення питань	4,79	4,56	4,29	4,43
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,52	4,40	4,45
Надання практичної допомоги	4,72	4,56	4,37	4,48
Культура спілкування	4,67	4,54	4,56	4,57
Директор інституту міжнародної освіти (Лотарев А.Г.)				
Всього оцінили	–	–	60	80

Оцінка роботи	–	–	4,75	4,70
Доступність для вирішення питань	–	–	4,73	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,73	4,69
Надання практичної допомоги	–	–	4,73	4,69
Культура спілкування	–	–	4,82	4,73
Декана юридичного факультету (Степаненко Н.В.)				
Всього оцінили	–	–	62	72
Оцінка роботи	–	–	4,67	4,67
Доступність для вирішення питань	–	–	4,71	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,61	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	4,65	4,67
Культура спілкування	–	–	4,71	4,70
Директор Фахового коледжу (Сумбасва Л.П.)				
Всього оцінили	79	61	63	81
Оцінка роботи	4,90	4,85	4,69	4,70
Доступність для вирішення питань	4,87	4,87	4,67	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,90	4,81	4,70	4,73
Надання практичної допомоги	4,91	4,79	4,70	4,70
Культура спілкування	4,92	4,92	4,71	4,73
Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Новак О. М.)				
Всього оцінили	–	–	57	72
Оцінка роботи	–	–	4,60	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	4,63	4,61
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,54	4,53
Надання практичної допомоги	–	–	4,54	4,53
Культура спілкування	–	–	4,67	4,71
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу (Кудряшова С.В.)				
Всього оцінили	53	51	54	67
Оцінка роботи	4,47	4,43	4,37	4,34
Доступність для вирішення питань	4,46	4,50	4,37	4,36
Конструктивність при вирішенні питань	4,45	4,35	4,30	4,27
Надання практичної допомоги	4,47	4,35	4,33	4,31
Культура спілкування	4,51	4,53	4,48	4,40
Завідувач відділення сфери обслуговування (Кузьменко І.В.)				
Всього оцінили	–	–	–	64
Оцінка роботи	–	–	–	4,47
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,53
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,44
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,37
Культура спілкування	–	–	–	4,52
Завідувач юридичного відділення та відділення інформаційних технологій (Цирин К.Л.)				
Всього оцінили	–	–	59	71

Оцінка роботи	–	–	4,81	4,75
Доступність для вирішення питань	–	–	4,80	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,80	4,73
Надання практичної допомоги	–	–	4,83	4,73
Культура спілкування	–	–	4,83	4,80
Заступник директора з виховної роботи Фахового коледжу (Федунов М.В.)				
Всього оцінили	–	–	–	65
Оцінка роботи	–	–	–	4,63
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,58
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,61
Культура спілкування	–	–	–	4,66
Завідувач кафедри економіки та фінансів (Румик І.І.)				
Всього оцінили	–	–	59	76
Оцінка роботи	–	–	4,74	4,84
Доступність для вирішення питань	–	–	4,69	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,71	4,85
Надання практичної допомоги	–	–	4,75	4,84
Культура спілкування	–	–	4,79	4,85
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.І.)				
Всього оцінили	50	48	55	70
Оцінка роботи	4,65	4,19	4,56	4,41
Доступність для вирішення питань	4,62	4,10	4,45	4,31
Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,06	4,55	4,36
Надання практичної допомоги	4,65	4,04	4,55	4,36
Культура спілкування	4,70	4,54	4,69	4,61
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
Всього оцінили	71	56	58	75
Оцінка роботи	4,96	4,86	4,79	4,90
Доступність для вирішення питань	4,96	4,89	4,78	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,80	4,78	4,89
Надання практичної допомоги	4,96	4,85	4,79	4,91
Культура спілкування	4,97	4,91	4,81	4,92
Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)				
Всього оцінили	–	–	59	70
Оцінка роботи	–	–	4,62	4,61
Доступність для вирішення питань	–	–	4,68	4,66
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,51	4,51
Надання практичної допомоги	–	–	4,56	4,56
Культура спілкування	–	–	4,74	4,70
Завідувач кафедри психології (Никоненко О.В.)				
Всього оцінили	–	–	54	66
Оцінка роботи	–	–	4,58	4,60

Доступність для вирішення питань	–	–	4,59	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,59	4,56
Надання практичної допомоги	–	–	4,56	4,58
Культура спілкування	–	–	4,59	4,63
Завідувач кафедри міжнародного бізнесу (Прохорова М.Е.)				
Всього оцінили	–	–	50	60
Оцінка роботи	–	–	4,46	4,45
Доступність для вирішення питань	–	–	4,46	4,42
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,40	4,42
Надання практичної допомоги	–	–	4,42	4,38
Культура спілкування	–	–	4,56	4,57
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
Всього оцінили	58	54	56	78
Оцінка роботи	4,83	4,65	4,79	4,80
Доступність для вирішення питань	4,82	4,66	4,79	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,64	4,80	4,79
Надання практичної допомоги	4,82	4,60	4,79	4,79
Культура спілкування	4,83	4,70	4,80	4,83
Завідувач кафедри інформаційного менеджменту, математики та статистики (Балдик Д.О.)				
Всього оцінили	–	–	51	62
Оцінка роботи	–	–	4,63	4,64
Доступність для вирішення питань	–	–	4,61	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,61	4,61
Надання практичної допомоги	–	–	4,63	4,61
Культура спілкування	–	–	4,67	4,71
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)				
Всього оцінили	–	–	52	61
Оцінка роботи	–	–	4,56	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	4,56	4,57
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,53	4,59
Надання практичної допомоги	–	–	4,54	4,62
Культура спілкування	–	–	4,62	4,62
Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Новак І.М.)				
Всього оцінили	–	–	48	66
Оцінка роботи	–	–	4,69	4,66
Доступність для вирішення питань	–	–	4,71	4,67
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,63	4,64
Надання практичної допомоги	–	–	4,67	4,63
Культура спілкування	–	–	4,77	4,71
Завідувач кафедри управління фінансово-економічною безпекою (Захаров О.І.)				
Всього оцінили	37	44	55	61

Оцінка роботи	4,83	4,60	4,43	4,49
Доступність для вирішення питань	4,79	4,57	4,35	4,36
Конструктивність при вирішенні питань	4,85	4,61	4,44	4,52
Надання практичної допомоги	4,85	4,61	4,47	4,51
Культура спілкування	4,81	4,61	4,46	4,58
Завідувач кафедри прикладної медицини (Божук Б.С.)				
Всього оцінили	–	–	41	59
Оцінка роботи	–	–	4,60	4,41
Доступність для вирішення питань	–	–	4,59	4,32
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,56	4,37
Надання практичної допомоги	–	–	4,56	4,36
Культура спілкування	–	–	4,68	4,57
Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)				
Всього оцінили	–	–	43	62
Оцінка роботи	–	–	4,74	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	4,72	4,58
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,74	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	4,74	4,61
Культура спілкування	–	–	4,77	4,68
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
Всього оцінили	55	54	53	65
Оцінка роботи	4,96	4,85	4,74	4,82
Доступність для вирішення питань	4,95	4,85	4,72	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,87	4,74	4,82
Надання практичної допомоги	4,96	4,84	4,74	4,83
Культура спілкування	4,96	4,85	4,77	4,83
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
Всього оцінили	61	58	55	68
Оцінка роботи	4,95	4,75	4,68	4,80
Доступність для вирішення питань	4,97	4,80	4,71	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,71	4,64	4,78
Надання практичної допомоги	4,95	4,73	4,67	4,79
Культура спілкування	4,93	4,76	4,69	4,81
Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
Всього оцінили	–	–	50	60
Оцінка роботи	–	–	4,74	4,74
Доступність для вирішення питань	–	–	4,68	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,74	4,75
Надання практичної допомоги	–	–	4,74	4,76
Культура спілкування	–	–	4,80	4,73
Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)				
Всього оцінили	–	–	45	60

Оцінка роботи	–	–	4,79	4,81
Доступність для вирішення питань	–	–	4,80	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,76	4,80
Надання практичної допомоги	–	–	4,80	4,80
Культура спілкування	–	–	4,80	4,85
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
Всього оцінили	92	63	55	73
Оцінка роботи	4,92	4,90	4,90	4,89
Доступність для вирішення питань	4,95	4,91	4,91	4,90
Конструктивність при вирішенні питань	4,90	4,87	4,91	4,86
Надання практичної допомоги	4,93	4,90	4,91	4,89
Культура спілкування	4,90	4,90	4,89	4,90
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення (Паланюк О.Є.)				
Всього оцінили	–	–	58	75
Оцінка роботи	–	–	4,91	4,85
Доступність для вирішення питань	–	–	4,91	4,88
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,91	4,85
Надання практичної допомоги	–	–	4,95	4,88
Культура спілкування	–	–	4,88	4,80
Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А.Ю.)				
Всього оцінили	–	–	52	62
Оцінка роботи	–	–	4,63	4,78
Доступність для вирішення питань	–	–	4,65	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,63	4,77
Надання практичної допомоги	–	–	4,65	4,77
Культура спілкування	–	–	4,58	4,79
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
Всього оцінили	74	64	56	70
Оцінка роботи	4,99	4,95	4,88	4,90
Доступність для вирішення питань	4,96	4,94	4,86	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	4,99	4,95	4,88	4,87
Надання практичної допомоги	5,00	4,94	4,89	4,89
Культура спілкування	5,00	4,97	4,89	4,97
Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)				
Всього оцінили	–	–	46	53
Оцінка роботи	–	–	4,76	4,75
Доступність для вирішення питань	–	–	4,80	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,73	4,70
Надання практичної допомоги	–	–	4,73	4,75
Культура спілкування	–	–	4,78	4,81
Головний менеджер інформаційних медіа Університету (Далявська Т.П.)				

Всього оцінили	55	60	55	68
Оцінка роботи	4,87	4,80	4,79	4,71
Доступність для вирішення питань	4,89	4,82	4,80	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,78	4,76	4,71
Надання практичної допомоги	4,85	4,71	4,82	4,66
Культура спілкування	4,86	4,90	4,80	4,82
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
Всього оцінили	51	50	57	66
Оцінка роботи	4,76	4,57	4,54	4,60
Доступність для вирішення питань	4,7	4,60	4,54	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,49	4,44	4,50
Надання практичної допомоги	4,8	4,57	4,47	4,52
Культура спілкування	4,8	4,62	4,68	4,71
Начальника відділу аспірантури і докторантури (Сириця Т.Ф.)				
Всього оцінили	–	–	–	53
Оцінка роботи	–	–	–	4,63
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,55
Культура спілкування	–	–	–	4,74
Директор департаменту цифровізації (Головань В.В.)				
Всього оцінили	–	–	58	64
Оцінка роботи	–	–	4,77	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	4,72	4,56
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,78	4,59
Надання практичної допомоги	–	–	4,78	4,61
Культура спілкування	–	–	4,81	4,64
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
Всього оцінили	69	64	55	71
Оцінка роботи	4,66	4,55	4,82	4,76
Доступність для вирішення питань	4,7	4,67	4,82	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,58	4,84	4,77
Надання практичної допомоги	4,7	4,58	4,84	4,76
Культура спілкування	4,6	4,39	4,80	4,75
Директор Центру автоматизації та розробки (Потапенко Е.С.)				
Всього оцінили	–	–	–	58
Оцінка роботи	–	–	–	4,75
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,75
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,75
Культура спілкування	–	–	–	4,81
Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)				

Всього оцінили	–	–	43	56
Оцінка роботи	–	–	4,66	4,69
Доступність для вирішення питань	–	–	4,63	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,67	4,66
Надання практичної допомоги	–	–	4,65	4,70
Культура спілкування	–	–	4,70	4,71
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
Всього оцінили	–	–	43	54
Оцінка роботи	–	–	4,42	4,56
Доступність для вирішення питань	–	–	4,35	4,54
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,42	4,54
Надання практичної допомоги	–	–	4,44	4,54
Культура спілкування	–	–	4,45	4,61
Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)				
Всього оцінили	38	43	46	57
Оцінка роботи	4,78	4,42	4,79	4,65
Доступність для вирішення питань	4,76	4,40	4,74	4,56
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,42	4,80	4,67
Надання практичної допомоги	4,79	4,42	4,80	4,67
Культура спілкування	4,76	4,47	4,80	4,71
Директор департаменту безпеки і охорони (Старчик А.М.)				
Всього оцінили	–	–	–	56
Оцінка роботи	–	–	–	4,64
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,66
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,61
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,61
Культура спілкування	–	–	–	4,68
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
Всього оцінили	71	58	54	67
Оцінка роботи	4,94	4,94	4,86	4,85
Доступність для вирішення питань	4,96	4,95	4,81	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	4,94	4,93	4,87	4,82
Надання практичної допомоги	4,94	4,95	4,87	4,84
Культура спілкування	4,92	4,95	4,89	4,90
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
Всього оцінили	68	54	52	59
Оцінка роботи	4,85	4,72	4,67	4,73
Доступність для вирішення питань	4,85	4,70	4,65	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,70	4,63	4,66
Надання практичної допомоги	4,82	4,68	4,65	4,71
Культура спілкування	4,88	4,81	4,73	4,83
Старша сестра медична медичної служби (Прус О.І.)				
Всього оцінили	–	–	–	53

Оцінка роботи	–	–	–	4,65
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,64
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,64
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,64
Культура спілкування	–	–	–	4,69

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з департаментом освіти дорослих (4,76) та кафедрою економіки та фінансів (4,71).

Серед структурних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримала фаховий коледж (4,45) та студентський офіс (4,44).

Структурний підрозділ	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δ_1	Δ_6
Студентський офіс					
Всього оцінили	70	29	48		
Оцінка роботи	4,52	4,65	4,44	-0,21	-0,08
Організація навчання	4,4	4,7	4,3	-0,41	-0,11
Правильність табелювання	4,5	4,59	4,54	-0,05	0,04
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,3	4,62	4,33	-0,29	0,03
Культура спілкування	4,7	4,69	4,56	-0,13	-0,14
Надання практичної допомоги	4,6	4,69	4,46	-0,23	-0,14
Навчально-науковий інститут менеджменту безпеки					
Всього оцінили	–	29	48		
Оцінка роботи	–	4,72	4,50	-0,22	–
Організація навчання	–	4,69	4,5	-0,19	–
Правильність табелювання	–	4,72	4,50	-0,22	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,72	4,50	-0,22	–
Культура спілкування	–	4,72	4,54	-0,18	–
Надання практичної допомоги	–	4,72	4,48	-0,24	–
Навчально-науковий інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
Всього оцінили	21	29	48		
Оцінка роботи	4,66	4,68	4,50	-0,18	-0,16
Організація навчання	4,7	4,69	4,5	-0,19	-0,20
Правильність табелювання	4,7	4,66	4,48	-0,18	-0,22
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,69	4,52	-0,17	-0,18
Культура спілкування	4,7	4,69	4,52	-0,17	-0,18
Надання практичної допомоги	4,7	4,66	4,48	-0,18	-0,22
Навчально-науковий інститут психології					
Всього оцінили	24	29	48		
Оцінка роботи	4,79	4,69	4,51	-0,18	-0,28
Організація навчання	4,8	4,69	4,5	-0,19	-0,30
Правильність табелювання	4,8	4,69	4,52	-0,17	-0,28
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,69	4,52	-0,17	-0,28
Культура спілкування	4,8	4,69	4,54	-0,15	-0,26
Надання практичної допомоги	4,8	4,69	4,46	-0,23	-0,34
Навчально-науковий інститут медицини					
Всього оцінили	16	29	48		
Оцінка роботи	4,53	4,73	4,50	-0,23	-0,03
Організація навчання	4,5	4,72	4,5	-0,24	-0,02
Правильність табелювання	4,5	4,72	4,50	-0,22	0,00

Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,72	4,50	-0,22	-0,10
Культура спілкування	4,5	4,72	4,56	-0,16	0,06
Надання практичної допомоги	4,5	4,76	4,48	-0,28	-0,02
Навчально-науковий інститут міжнародної освіти					
Всього оцінили	–	29	48		
Оцінка роботи	–	4,8	4,55	-0,25	–
Організація навчання	–	4,76	4,5	-0,22	–
Правильність табелювання	–	4,76	4,56	-0,20	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,79	4,54	-0,25	–
Культура спілкування	–	4,86	4,56	-0,30	–
Надання практичної допомоги	–	4,83	4,54	-0,29	–
Фаховий коледж					
Всього оцінили	56	29	48		
Оцінка роботи	4,89	4,72	4,45	-0,27	-0,44
Організація навчання	4,8	4,69	4,4	-0,31	-0,42
Правильність табелювання	4,9	4,72	4,46	-0,26	-0,44
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,72	4,42	-0,30	-0,38
Культура спілкування	4,9	4,76	4,58	-0,18	-0,32
Надання практичної допомоги	5	4,69	4,42	-0,27	-0,58
Бізнес-школа					
Всього оцінили	14	29	48		
Оцінка роботи	4,05	4,69	4,56	-0,13	0,51
Організація навчання	4,2	4,69	4,6	-0,13	0,36
Правильність табелювання	4,2	4,69	4,56	-0,13	0,36
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,1	4,69	4,56	-0,13	0,46
Культура спілкування	3,8	4,69	4,54	-0,15	0,74
Надання практичної допомоги	4	4,69	4,56	-0,13	0,56
Департамент довузівської підготовки					
Всього оцінили	20	29	48		
Оцінка роботи	4,84	4,77	4,63	-0,14	-0,21
Організація навчання	4,9	4,76	4,6	-0,13	-0,27
Правильність табелювання	4,9	4,76	4,60	-0,16	-0,30
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,76	4,63	-0,13	-0,17
Культура спілкування	4,9	4,76	4,65	-0,11	-0,25
Надання практичної допомоги	4,9	4,79	4,63	-0,16	-0,27
Юридичний факультет					
Всього оцінили	–	29	48		
Оцінка роботи	–	4,79	4,65	-0,14	–
Організація навчання	–	4,79	4,6	-0,16	–
Правильність табелювання	–	4,79	4,67	-0,12	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,79	4,63	-0,16	–
Культура спілкування	–	4,79	4,71	-0,08	–
Надання практичної допомоги	–	4,79	4,63	-0,16	–
Департамент освіти дорослих					
Всього оцінили	–	–	48		
Оцінка роботи	–	–	4,76	–	–
Організація навчання	–	–	4,8	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,73	–	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,75	–	–
Культура спілкування	–	–	4,79	–	–

Надання практичної допомоги	–	–	4,73	–	–
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
Всього оцінили	42	29	48		
Оцінка роботи	4,61	4,83	4,58	-0,25	-0,03
Співпраця з викладачами	–	4,83	4,6	-0,25	–
Організація навчання	–	4,83	4,60	-0,23	–
Культура спілкування	4,6	4,83	4,58	-0,25	-0,02
Надання практичної допомоги	4,7	4,83	4,60	-0,23	-0,10
Кафедра психології					
Всього оцінили	33	29	48		
Оцінка роботи	4,5	4,72	4,48	-0,24	-0,02
Співпраця з викладачами	–	4,72	4,5	-0,24	–
Організація навчання	–	4,72	4,52	-0,20	–
Культура спілкування	4,5	4,72	4,48	-0,24	-0,02
Надання практичної допомоги	4,5	4,72	4,52	-0,20	0,02
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
Всього оцінили	32	29	48		
Оцінка роботи	4,73	4,77	4,53	-0,24	-0,20
Співпраця з викладачами	–	4,76	4,5	-0,22	–
Організація навчання	–	4,76	4,56	-0,20	–
Культура спілкування	4,7	4,76	4,50	-0,26	-0,20
Надання практичної допомоги	4,7	4,79	4,54	-0,25	-0,16
Кафедра економіки та фінансів					
Всього оцінили	39	29	48		
Оцінка роботи	4,83	4,78	4,71	-0,07	-0,12
Співпраця з викладачами	–	4,79	4,7	-0,10	–
Організація навчання	–	4,76	4,71	-0,05	–
Культура спілкування	4,8	4,76	4,71	-0,05	-0,09
Надання практичної допомоги	4,8	4,79	4,73	-0,06	-0,07
Кафедра туризму					
Всього оцінили	45	29	48		
Оцінка роботи	4,91	4,86	4,67	-0,19	-0,24
Співпраця з викладачами	–	4,86	4,7	-0,19	–
Організація навчання	–	4,83	4,67	-0,16	–
Культура спілкування	4,9	4,86	4,65	-0,21	-0,25
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,69	-0,21	-0,21
Кафедра міжнародного бізнесу					
Всього оцінили	30	29	48		
Оцінка роботи	4,57	4,76	4,52	-0,24	-0,05
Співпраця з викладачами	–	4,76	4,5	-0,26	–
Організація навчання	–	4,72	4,52	-0,20	–
Культура спілкування	4,5	4,76	4,50	-0,26	0,00
Надання практичної допомоги	4,6	4,79	4,54	-0,25	-0,06
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
Всього оцінили	33	29	48		
Оцінка роботи	4,7	4,81	4,56	-0,25	-0,14
Співпраця з викладачами	–	4,79	4,6	-0,23	–
Організація навчання	–	4,79	4,58	-0,21	–
Культура спілкування	4,7	4,83	4,56	-0,27	-0,14
Надання практичної допомоги	4,7	4,83	4,56	-0,27	-0,14

Кафедра теорії та історії держави і права					
Всього оцінили	25	29	48		
Оцінка роботи	4,59	4,73	4,59	-0,14	0,00
Співпраця з викладачами	-	4,72	4,6	-0,16	-
Організація навчання	-	4,72	4,60	-0,12	-
Культура спілкування	4,6	4,72	4,58	-0,14	-0,02
Надання практичної допомоги	4,6	4,76	4,63	-0,13	0,03
Кафедра державно-правових дисциплін					
Всього оцінили	30	29	48		
Оцінка роботи	4,58	4,77	4,59	-0,18	0,01
Співпраця з викладачами	-	4,76	4,6	-0,18	-
Організація навчання	-	4,76	4,60	-0,16	-
Культура спілкування	4,6	4,76	4,58	-0,18	-0,02
Надання практичної допомоги	4,6	4,79	4,63	-0,16	0,03
Кафедра управлінських технологій					
Всього оцінили	24	29	48		
Оцінка роботи	4,72	4,81	4,66	-0,15	-0,06
Співпраця з викладачами	-	4,83	4,7	-0,18	-
Організація навчання	-	4,83	4,67	-0,16	-
Культура спілкування	4,7	4,76	4,65	-0,11	-0,05
Надання практичної допомоги	4,7	4,83	4,67	-0,16	-0,03
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
Всього оцінили	24	29	48		
Оцінка роботи	4,68	4,7	4,53	-0,17	-0,15
Співпраця з викладачами	-	4,69	4,5	-0,19	-
Організація навчання	-	4,72	4,54	-0,18	-
Культура спілкування	4,7	4,66	4,54	-0,12	-0,16
Надання практичної допомоги	4,7	4,69	4,54	-0,15	-0,16
Кафедра інформаційного менеджменту, математики та статистики					
Всього оцінили	22	29	48		
Оцінка роботи	4,73	4,81	4,56	-0,25	-0,17
Співпраця з викладачами	-	4,79	4,5	-0,25	-
Організація навчання	-	4,83	4,56	-0,27	-
Культура спілкування	4,7	4,79	4,58	-0,21	-0,12
Надання практичної допомоги	4,7	4,83	4,58	-0,25	-0,12
Кафедра комп'ютерних наук					
Всього оцінили	23	29	48		
Оцінка роботи	4,37	4,72	4,60	-0,12	0,23
Співпраця з викладачами	-	4,72	4,6	-0,16	-
Організація навчання	-	4,72	4,60	-0,12	-
Культура спілкування	4,4	4,76	4,63	-0,13	0,23
Надання практичної допомоги	4,3	4,72	4,63	-0,09	0,33
Кафедра прикладної медицини					
Всього оцінили	19	29	48		
Оцінка роботи	4,63	4,71	4,47	-0,24	-0,16
Співпраця з викладачами	-	4,72	4,5	-0,26	-
Організація навчання	-	4,69	4,50	-0,19	-
Культура спілкування	4,6	4,72	4,44	-0,28	-0,16
Надання практичної допомоги	4,6	4,69	4,52	-0,17	-0,08

Кафедра дизайну					
Всього оцінили	18	29	48		
Оцінка роботи	4,64	4,74	4,52	-0,22	-0,12
Співпраця з викладачами	–	4,76	4,52	-0,24	–
Організація навчання	–	4,72	4,52	-0,20	–
Культура спілкування	4,6	4,72	4,52	-0,20	-0,08
Надання практичної допомоги	4,7	4,76	4,52	-0,24	-0,18

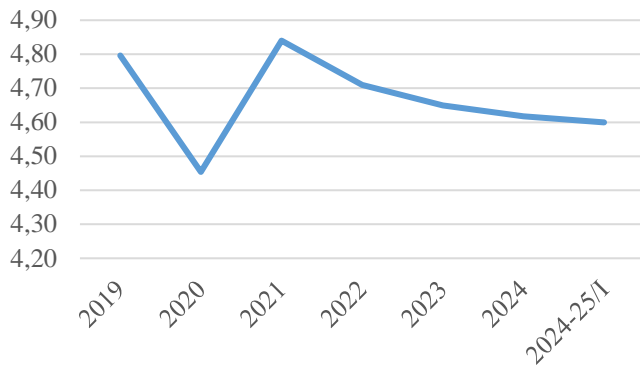
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δл	Δб
1	Кафедра економіки та фінансів	4,83	4,78	4,71	-0,07	-0,12
2	Кафедра туризму	4,91	4,86	4,67	-0,19	-0,24
3	Кафедра управлінських технологій	4,72	4,81	4,65	-0,16	-0,07
4	Кафедра комп'ютерних наук	4,37	4,72	4,60	-0,12	0,23
5	Кафедра іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін	4,61	4,83	4,59	-0,24	-0,02
6	Кафедра теорії та історії держави і права	4,59	4,77	4,59	-0,18	0,00
7	Кафедра державно-правових дисциплін	4,58	4,77	4,59	-0,18	0,01
8	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,70	4,81	4,56	-0,25	-0,14
9	Кафедра інформаційного менеджменту, математики та статистики	4,73	4,81	4,56	-0,25	-0,17
10	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,73	4,77	4,53	-0,24	-0,20
11	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,68	4,70	4,53	-0,17	-0,15
12	Кафедра міжнародного бізнесу	4,57	4,76	4,52	-0,24	-0,05
13	Кафедра дизайну	4,64	4,74	4,52	-0,22	-0,12
14	Кафедра психології	4,50	4,83	4,48	-0,35	-0,02
15	Кафедра прикладної медицини	4,63	4,71	4,47	-0,24	-0,16

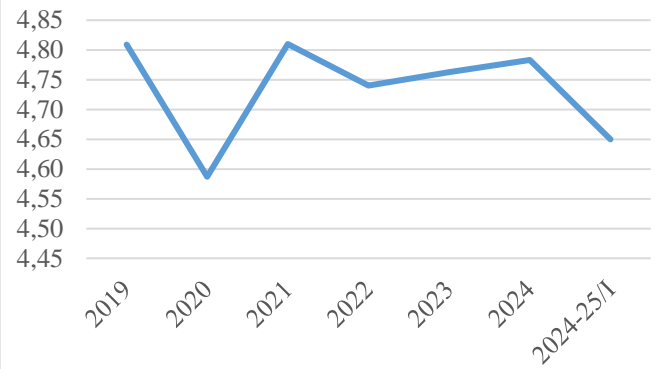
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету



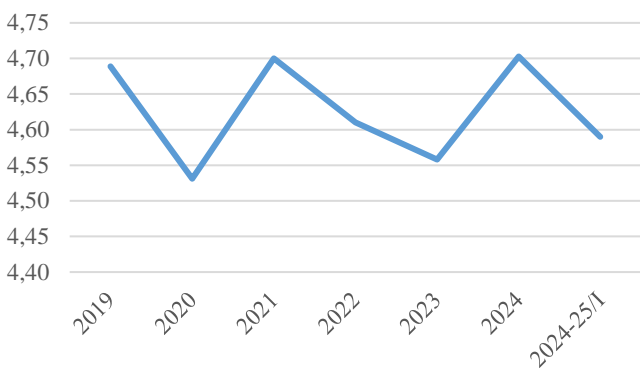
Кафедра комп'ютерних наук



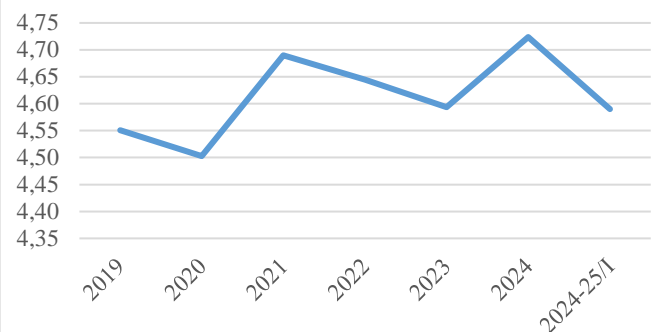
Кафедра управлінських технологій



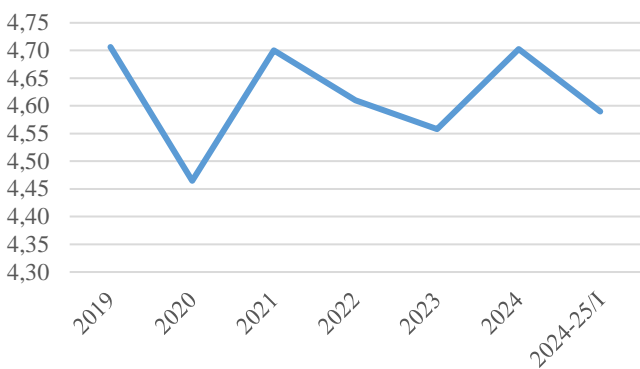
Кафедра теорії та історії держави і права



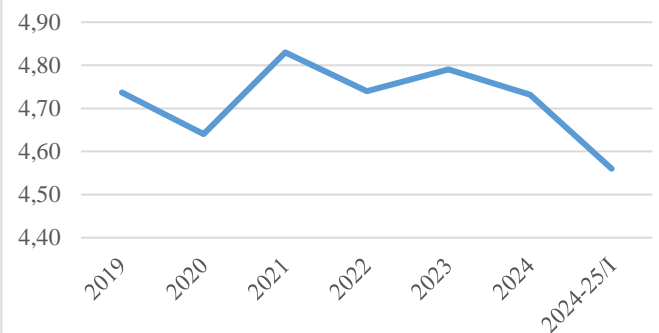
Кафедра іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін



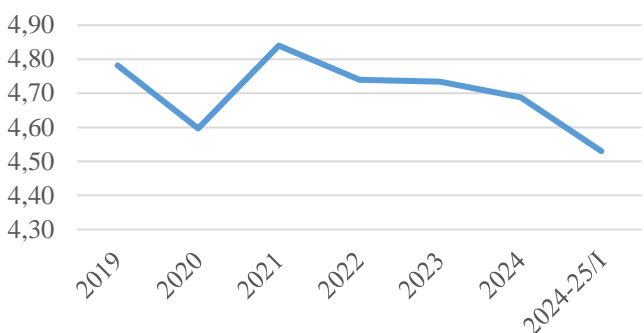
Кафедра державно-правових дисциплін



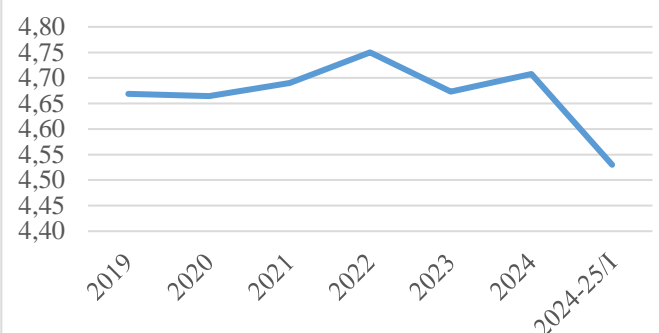
Кафедра міжнародних відносин та журналістики

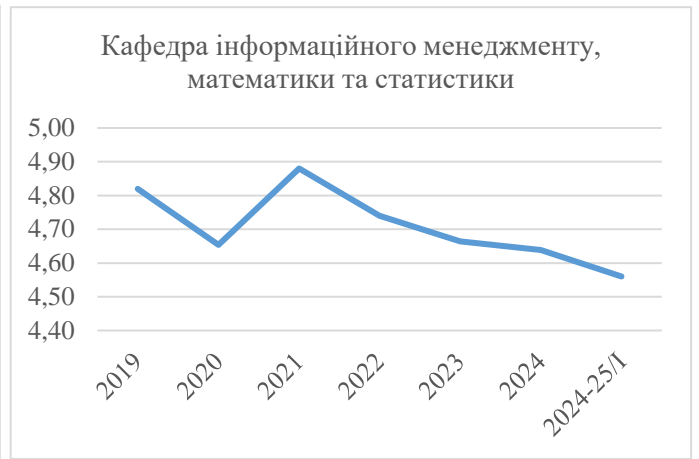


Кафедра управління фінансово-економічною безпекою



Кафедра маркетингу та поведінкової економіки





4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримав показник охорона праці та безпека життєдіяльності, тоді як найнижчий – обладнання робочих місць.

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4	4,48	4,46	-0,02	0,46
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,27	4,62	4,50	-0,12	0,23
Наявність необхідної літератури	4,32	4,55	4,44	-0,11	0,12
Обладнання робочих місць	4,19	4,38	4,02	-0,36	-0,17
Санітарний стан	4,45	4,76	4,56	-0,20	0,11
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,5	4,72	4,67	-0,05	0,17

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Підтримка публікацій наукових статей	4,56	4,76	4,54	-0,22	-0,02
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,48	4,76	4,65	-0,11	0,17
Підтримка участі в наукових конференціях	4,56	4,72	4,69	-0,03	0,13
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,43	4,72	4,48	-0,24	0,05

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,31	4,76	4,60	-0,16	0,29

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2019-20 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	2024-25 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
1	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	8,60	9,15	9,25	0,10	0,65
2	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	8,32	8,66	8,61	-0,05	0,29
3	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	7,16	7,02	7,12	0,10	-0,04
4	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	8,71	9,34	9,42	0,08	0,71
5	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	8,55	8,70	8,71	0,01	0,16
6	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	8,21	8,46	8,47	0,01	0,26
7	Ініціатива у нас заохочується	8,08	8,39	8,29	-0,10	0,21
8	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	8,15	8,20	8,43	0,23	0,28
9	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	8,84	8,80	9,16	0,36	0,32
10	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / підрозділів / Коледжу / Університету	8,58	8,31	8,61	0,30	0,03
11	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	9,19	8,59	8,91	0,32	-0,28
12	Робочі місця у нас облаштовані	8,34	8,30	8	-0,30	-0,34
13	У нас немає ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	8,65	8,69	8,85	0,16	0,20
14	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	8,47	8,08	8,54	0,46	0,07
15	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	9,13	8,95	8,86	-0,09	-0,27
16	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	8,85	8,33	8,44	0,11	-0,41
17	Робота для мене цікава	9,44	8,92	9,26	0,34	-0,18
18	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	8,94	8,51	8,56	0,05	-0,38
19	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	8,76	8,52	8,31	-0,21	-0,45
20	Завзяття до праці у нас заохочується	8,17	8,03	7,93	-0,10	-0,24
21	Трудові навантаження у нас оптимальні	8,06	7,72	7,87	0,15	-0,19
22	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	8,59	8,36	8,46	0,10	-0,13
23	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	8,70	8,41	8,68	0,27	-0,02
24	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	8,81	8,74	8,85	0,11	0,04
25	Наші працівники відчувають гордість за свій навчальний заклад	8,66	8,48	8,59	0,11	-0,07

26	Наскільки вірогідно, що Ви порекомендуєте Університет «КРОК» у якості робочого місця своїм друзям та знайомим?	–	8,12	8,24	0,12	–
----	--	---	------	------	------	---

8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Moodle і колеги.
2	Атмосфера.
3	Атмосфера родини.
4	Відсутність корупції.
5	Відсутність корупції на рівні взаємодії студент\викладач.
6	Відчуття родини.
7	Впровадження нових технологій.
8	Все.
9	Графік роботи.
10	Демократичність і повага.
11	Дистанційне навчання.
12	Дружній колектив.
13	Залученість викладачів до різної діяльності університету.
14	Залучення студентів до роботи в університеті.
15	Здобувачі освіти коледжу.
16	Злагоджений колектив.
17	Колеги, студенти.
18	Колектив.
19	Колектив.
20	Колектив.
21	Колектив.
22	Колектив.
23	Колектив.
24	Колектив та можливість участі в цікавих проектах.
25	Корпоративна культура.
26	Корпоративна культура.
27	Корпоративна культура.
28	Люди, колектив
29	Мій підрозділ..
30	Місія університету "КРОК".
31	Можливість до реалізації проектів.

32	Можливість змішаної форми роботи, врахування рейтингу викладача в системі нарахування зп.
33	Можливість проходити підвищення кваліфікації, гарна робоча атмосфера, взаємодія між підрозділами, гарна організація навчального процесу.
34	Можливості щодо реалізації власної ініціативи та академічна свобода.
35	Мої колеги та робота.
36	Підходи до управління.
37	Прагнення бути сучасними.
38	Психологічно комфортна атмосфера в колективі.
39	Розуміння і підтримка в колективі та можливість самореалізовуватись.
40	Складно сказати, багато чого.
41	Спілкування з однодумцями.
42	Ставлення до працівників та студентів.
43	Студенти.
44	Студенти.
45	Сучасні системи управління та комунікації, лояльність у взаємовідносинах, дружній колектив.
46	Умови роботи, можливість розвитку.
47	Університет чудовий.
48	Я знаю сою роботу.
49	Сучасні підходи до слухачів.
50	Можливість працювати серед талановитих колег і амбітних студентів.
51	Потенціал працівників.
52	Колектив та умови праці.
53	Доступність до працівників.
54	Здатність запроваджувати інновації.
55	Постійний розвиток, амбітні цілі.
56	Атмосфера та колектив.
57	Діти.
58	Стабільність в ці нелегкі часи.
59	Можливість професійно розвиватися, міжнародна діяльність.
60	Тут я оточений колегами, які надихають своєю відданістю справі, а атмосфера сприяє творчості й самореалізації. Університет підтримує інновації, дає можливість працювати з сучасними технологіями.
61	Товариська атмосфера у колективі, взаємоповага та допомога.
62	"Сімейність", це не так робота, як спосіб життя.
63	Студенти, завідувач кафедри.
64	Чудовий колектив, професіоналізм, психологічний комфорт, корпоративна культура.

65	Я б рекомендував це місце своїм друзям і знайомим, оскільки університет пропонує стабільність, професійний розвиток, дружній колектив і можливість впливати на майбутнє через освіту.
66	Якісне фахове навчання з індивідуальним підходом до кожного здобувача.

8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Більше і більше повертати фактор стосунків "людина-людина" на всіх рівнях управління та комунікацій.
2	Важко відповісти.
3	Відношення до співробітників.
4	Все добре.
5	Дати можливість більше працювати в онлайн форматі, а за необхідності вже приїздити в університет.
6	Замінити техніку на більш сучаснішу, в деяких кабінетах, а також в кожному кабінеті налагодити опалення, тому що на верхніх поверхах дуже холодно.
7	Заробітна плата.
8	Заробітна плата.
9	Зарплата.
10	Застосовувати більш лояльні дедлайни для виконання завдань.
11	Збільшити заробітну плату співробітникам.
12	Збільшити оплату праці.
13	Індексувати зарплату відповідно темпу інфляції з 2022 року (26%).
14	Їдальню.
15	Можливо, слід більш вимогливо ставитися до студентів на всіх рівнях комунікації з ними ми.
16	Навантаження.
17	Наразі пропозиції відсутні.
18	Обговорювати більше суттєвих робочих питань, ніж теоретичних положень та звітів.
19	Обов'язкове створення відділу з забезпечення якості освіти.
20	Оновити комп. Обладнання.
21	Перевірити в усіх кабінетах технічне забезпечення і полагодити його або замінити.
22	Підвищити заробітну плату.
23	Підключити опалення в Університеті.
24	Покращити менеджмент.
25	Покращити харчування в їдальні.
26	Принцип " Студент завжди прав, адже він клієнт". Працівників не захищені від дій студентів, які часто не об'єктивні, а прикривають небажання вчитися.
27	Принцип оплати годин.
28	Припинити призначати на керівні посади людей, що не є компетентними в роботі, яку мають виконувати.

29	Реальні фото на аватарки в Офіс365 у всіх!
30	Робоча дисципліна та відповідальність.
31	Розвиватися, відповідати реаліям сучасного ринку освітніх послуг.
32	Систему заохочень працівників.
33	Систему комунікацій і відношення до працівників.
34	Слід вдосконалювати процеси та процедури внутрішньої системи забезпечення якості з використанням цифровізації.
35	Умови праці взимку (температурний режим в аудиторіях).
36	Форму оплати.
37	Чіткіший розподіл обов'язків між структурними підрозділами.
38	Щоб ті, хто виконує свою роботу, були як мінімум небайдужими до цього, а як максимум - професіоналами своєї справи + справедлива оплата праці.
39	1) Покращення матеріально-технічної бази 2) Підтримка ментального здоров'я 3) Підвищення міжнародної співпраці.
40	Брати на посади керівників структурних підрозділів відповідно до компетентностей, більш досвідчених.
41	Можливо поліпшити стан актової зали, стосується більше апаратури, проводки та освітлення по сцені.
42	Необхідно підвищити вимоги до здобувачів освіти та покращити освітній процес.
43	Збільшити зарплату викладачів.
44	Ефективність і швидкість взаємодії в певних підрозділах.
45	Розробити стратегію розвитку університету з урахуванням сучасних умов на ринку праці.
46	З урахуванням поточної ситуації в країні і кількість зброї на руках - встановити щось на кшталт металошукачів з метою посилення безпеки учасників освітнього процесу.
47	Все влаштовує.
48	Оплата праці викладачів. Перегляд погодинних тарифів. Постійна складова 1000 грн. Була введена ще 7-8 років тому і з того часу не змінювалась. Викладацький склад ніколи не отримує премії.
49	Зарплату збільшити.

8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Аудиторне технічне оснащення для проведення занять.
2	В Університеті за часи існування склалася самодостатність, Університет за багатьма питаннями є лідером у сфері приватної освіти.
3	Важко відповісти.
4	Впровадження системи мотивації для залучення стейкхолдерів.
5	Досвід Католицького та Центрально - Українського Університетів.
6	Зараз важко всюди.

7	Інновації у викладанні і мотивації здобувачів.
8	Іншим навчальним закладам треба запозичити наш досвід.
9	Курси англійської мови для викладачів.
10	Мало знайома з досвідом роботи інших навчальних закладів.
11	Мотивація до наукової роботи.
12	Мотивувати викладачів різними пропозиціями, створити умови, щоб до нас йшли сильні студенти, а не люди, які зацікавлені просто отримати "папірець".
13	Навряд чи в інших є щось краще..
14	Наразі ідеї відсутні.
15	Наявність відділу або департаменту з забезпечення якості освіти.
16	Не маю досвіду роботи в інших навчальних закладах.
17	Не працював в інших ЗВО.
18	Обов'язки завідувачів кафедр.
19	Оплату праці.
20	Організація роботи в університеті мене цілком влаштовує.
21	Підходи до оплати праці та професійного розвитку працівників.
22	Після Перемоги.
23	По можливості вирішувати питання онлайн.
24	Повернути відділ акредитації.
25	Прогресивність.
26	Робити пріоритетом роботи кафедри - навчальний та науковий процеси.
27	Розширення можливостей (фінансових) для участі у Міжнародному стажуванні.
28	Складно сказати.
29	Суворіші умови до дисципліни студентів. Особливо за повну відсутність на парах та принциповий пропуск екзаменів.
30	Тяжко відповісти.
31	Участь студентів у різноманітних заходах/змаганнях/турнірах/фестивалях поза КРОК.
32	Орієнтація на інклюзивність Багато університетів розробляють спеціальні програми для людей з обмеженими можливостями, зокрема створюють інклюзивні простори, забезпечують доступність матеріалів і послуг.
33	Міжнародне стажування для всіх.
34	Не було такого досвіду.
35	Фізичне виховання.
36	Збільшити зв'язок з практикою.
37	Не треба, нічого запозичувати, треба створювати свою історію.
38	Більше вкладатись у піар нашого Університету.

39	Ефективність і єдина система підходу під час роботи у закладі.
40	Отримати міжнародні акредитації, створити фонд наукових досліджень, набути членство і приймати участь в міжнародних професійних спільнотах.
41	Іншим закладам варто перейняти досвід університету КРОК.
42	Не працювали в інших закладах.
43	Різні проекти.

8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Бережіть себе.
2	Все чудово.
3	Гарного дня.
4	Дотримуватись встановлених правил і не робити виключень для "особливих" людей, це демотивує та знецінює зусилля.
5	Збільшення контингенту здобувачів і процвітання.
6	Збільшити наявність комп.техніки. Наразі працює тільки 1.
7	Здоров'я.
8	Здоров'я, витримки!
9	Зменшити навантаження на кафедри, рівномірно розподіляти обов'язки між усіма структурними підрозділами Університету.
10	І надалі посилювати системний підхід.
11	Коротка пам'ятка для викладачів щодо основних функцій (обов'язків) працівників допоміжних підрозділів.
12	Менше нарад.
13	Можливість надання доступу науково-педагогічним працівникам та аспірантам до платних баз з науковими статтями.
14	Надати можливість більше працювати онлайн.
15	Наразі побажання відсутні.
16	Наснаги, розсудливості, терпіння та ресурсів для подолання виникаючих проблем та ризиків під час діяльності.
17	Не знижувати планку! Не втрачати віру в професорсько-викладацький колектив!
18	Оптимізувати організаційно-функціональну структуру університету.
19	Організація обов'язків співробітників.
20	Переглянути тарифні ставки викладачів.
21	Побажання відсутні.
22	Побажань не має. Дуже вдячна за їх працю.
23	Повернути відділ акредитації.
24	Покращити систему менеджменту і комунікацій керівництва з підлеглими.
25	Перегляд заробітної плати.
26	Працівники мають ходити на роботу оф-лайн, хоча б 2 рази на тиждень (особливо керівні посади).

27	Продовжувати ефективно працювати.
28	Прописати бізнес процеси.
29	Розуміння і натхнення для реалізації задуманого.
30	Сил і терпіння.
31	Складно сказати.
32	Соціологічне опитування для студентів мають право проходити лише студенти , які відвідують не менше 70% занять.
33	Створення відділу з забезпечення якості освіти.
34	Успіхів.
35	Чути і цінити думку своїх колег.
36	Якісного кадрового складу на всіх рівнях.
37	Сил і наснаги.
38	Менше звітності, більше особистої комунікації.
39	Підготовка висококласних фахівців, а відповідно і підвищення вимог до знань - це шлях популяризації і ствердження Університету.
40	Вдосконалити систему оплати.
41	Діяльність ефективна.
42	Берегти та розвивати кадри.
43	Жодних.
44	Створити департамент маркетингу. Оптимізувати кількість інститутів - укрупнити підрозділи, кафедр, мінімізувати дублювання функцій підрозділів.
45	Здоров'я та сил у нелегкій менеджерській праці.
46	Чомусь на всіх урочистих заходах нагороди отримують ті самі люди. «Кавалери знаку шани» – «совеччина». Диференціація в зп значна. Колись мене попросили встати з першого ряду в актовій залі, тому що тут сидить "бомонд"! Не знали, що в нашому університеті є "бомонд". А хто ж тоді професура і доценти?.....такі речі демотивують.